

中西方关于女性社会地位的理论综述

● (福建) 庄渝霞



婚恋家庭

西方女权主义关于女性社会地位的理论概述

西方女权主义运动大致可分为三个时期：第一次女权运动是在 18 世纪末期，首先在法国爆发，然后从法国扩展到英国和美国。这一时期各国进行的资产阶级政治革命，也从一个侧面促使女性争取权利运动的发生；工业革命的进行为女性走出家门创造了物质条件；资产阶级思想和启蒙学说，如：天赋人权论、“自由、平等、博爱”学说为女性运动奠定了思想理论基础。第二次妇女运动是从 19 世纪初期至二次世界大战期间。在这一时期，女性（资产阶级妇女、无产阶级妇女）大规模地组织起来争取自身的权利，涉及到参政权、教育权、就业权等等，出现了女权运动的第一次高潮。前两次女权运动形成了三个传统的女权主义流派：自由女权主义、马克思主义女权主义、激进女权主义。第三次女权运动是从二战结束后至今。这一时期，女权运动争取的权利更为具体，涉及到生育自由、择业平等、维护和平等方面。在上世纪 70 年代初至中期，在联合国的主持下，召开了四次世界妇女大会，加强了女权主义理论的研究，从而兴起了女权运动的第二次高潮。这一时期，西方资本主义进入后工业化社会，女权主义与后现代主义、生态主义、心理分析主义等现代思想相结合，形成了新的流派，主要有生态女权主义、心理分析女权主义、文化女权主义、后现代女权主义。所有这些女权主义流派都对女性社会地位的根源进行了探讨，阐明了自己的观点，对女性的出路提出不同的方案。有学者对各女权主义流派的研究框架进行了概括，认为自由主义女权主义的主要框架是理性和与感情的问题；社会主义女权主义是关于公共领域与私人领域的问题；激进女权主义是关于自然与文化的问题；心理分析女权主义是关于主体与客体的问题；文化女权主义是关于心灵与肉体的问题。下面，笔者对各流派有关女性社会地位的理论观点进行概括性陈述：

1. 自由女权主义

自由女权主义是女权运动最早的流派，她们最早受到空想社会主义者孟德斯鸠、卢梭、傅立叶的自由、平等观念的启发，认为女性的社会地位是由现存社会中一系列不公正的法律和传统造成的，这种传统和法律导致男性对妇女的偏见，通过将妇女排斥于某些特定的生活领域之外，使女性失去自由、平等发展的机会，因而，没能达到理性。为此，自由女权主义者首先把矛头指向法律，为女性争取各种权利（选举权、个人财产权、受教育权等）而奋斗，以使女性达到理性，而不仅仅是感性的状态，因而为主流社会所接纳。由于自由女权主义信奉自由、平等的思想，所以主张在法律和教育保障的前提下，每个妇女通过自己的努力来获得与男子同等的社会地位。其次，它不主张对女性实行保护性立法，或给予妇女特别的保护性待遇，因为这样就等于承认妇女的弱势地位，有损公正的原则，而是主张每个人都同其他人进行不断地竞争，国家的职能只是增大“平等机会”，以使竞争更趋公平合理。最后，自由女权主义者在对待男性的态度上是公平的，她们构建的妇女解放思想也包括男性的解放，通过消除男性的特权地位，使男性从养家糊口和保卫国家的责任中解放出来。

2. 马克思主义女权主义（亦称社会主义女权主义）

马克思主义女权主义认为女性的社会地位是父权制和资本主义制度造成的。首先，它借用马克思主义的经济决定论和阶级分析方法，指出女性的社会地位是私有制的直接结果，是资本主义生产方式的必然结果。马克思的经济决定论在这里得到了广泛的运用，它揭露了资本主义制度把生产从家庭转移到社会，进而对女性进行剥削。其次，马克思主义女权主义吸收激进女权主义的父权制批判理论，从社会性别角度来揭露女性的从属地位。它认为除资本主义之外的社会也存在大男子主义的延续性和普遍性，女性的从属性不仅在于资本主义，更在于父权制。该派的代表人物之一——波伏娃指出女性在经济上的依附地位是导致女性从属性的最根本原因。弗里丹主张妇女的出路是以经济独立为其根本，所以该流派强调女性的出路在于关注和

提高女性的经济地位,这势必要求反抗资本主义制度和私有制的压迫。不仅如此,更应立足于改造整个社会,改变整个社会制度。当然,与自由女权主义不同,马克思主义女权主义认为要改变妇女的弱势地位,不应该仅仅诉诸于个人的努力,而是应该为妇女争取特别的保护性立法,自上而下地改变女性的弱势地位。

3. 激进女权主义

这一流派认为妇女受压迫是父权制度的结果,在这样的制度下,男人群体拥有统治女人群体的权力,而国家不过是父权制压迫的工具,家庭也不过是社会权力结构的中心部分,包括家务劳动对女性的剥削和性剥削。具体说,妇女受压迫是由于性别角色制度的存在,在这种制度下,男子依靠各种习俗制度来实现控制。这些习俗制度包括婚姻、家庭、爱情、母亲责任、异性性关系等等。这些习俗制度共同作用形成了一套僵化的女性角色体系。因此,激进女权主义把矛头指向男性群体,号召女性必须联合起来对付男性,才能获得真正的解放。更为激进的女权主义认为男女不平等是由性别和生理差异造成的,认为妇女的身体是自然界的畸形创造,这种生理结构导致女性去从事那些屈从于男性的事情,诸如生育、带孩子、性交等。可见,妇女受压迫并不仅仅是阶级原因,而是普遍存在于各种制度的社会当中。既然妇女受压迫是出于生理原因,最主要的是由女性的生育能力所导致的,那么想要把女性从这一生理压迫中解放出来,就必须进行一场生物革命,通过诸如避孕技术、试管婴儿、人工授精及无性繁殖等科学技术的进步才会使女性的社会地位有实质性的改善。

4. 生态女权主义

这一流派指出女性不幸的原因在于男性的发展模式。这种发展模式是以毁灭自然资源,特别是殖民主义者以国家利益和提高 GNP 为借口,从更贫困的人们的手中剥夺资源,从而使女性更为贫困化。由于工业化、都市化和货币化经济带来了森林、水源、空气的污染,这不但加重了女性的家务劳动负担,更是直接危害女性的身体,给女性带来更多的生育疾病,因而女性成为环境问题的最大受害者。她们指出在这种恶性发展过程中,女性的价值降低了。其一是因为女性的工作是与自然进程同步的;其二是因为女性为满足维持生命需要所做的工作贬值了。传统观念认为女性更接近于自然,而男性伦理的基调是对自然的仇视,把世界当作夺取资源的地方。他们以一种毁灭自然和人类的生产、生活方式来统治这个世界,在这一过程中,女性则受到这种片面发展的危害。这一流派认为生态意识是一种女性意识,一种传统的女性意识;而男性意识则是把地球看作自然与文化的二元对立,并且世

界是分等级的,人类社会凌驾于自然社会之上,男性凌驾在女性之上。因而生态女权主义指出女性的出路只能在于杜绝以男性意识为主的恶性发展模式,注意协调自然与人类的关系,进行以人为本的发展。

5. 心理分析女权主义

这一流派认为女性的社会地位不能运用生理差别来进行解释,也不是政治或经济的原因,而在于心理的原因,即女性是下等人这一心理的内化,这一内化是通过儿童的社会教化达到的。一直以来心理学对女性的思维模式有一套刻板解释,认为这种思维是被动的、不成熟的,是接近于自然而非文化的,是直觉而非理性的,是一种下等的思维。而在性心理方面,传统的心理学又是持异性恋的保守观点,认为女性天生有受虐倾向。以弗洛伊德所创建的精神分析学为例,它以一种强加的方式说明了女性在整个生命周期中是如何适应女人是下等人的过程,这也从一个侧面反映了女性的从属地位是人类心理积淀的过程。

6. 文化女权主义

这一流派贬低女性,如贬低女性的感觉,赞同男性的理性。其基本观点是:女性的特质是人类行为最佳价值和正面价值,是建立在女性大公无私、协调他人、善良等女性特征基础上的。在男性社会里,女性被解释为低级、生理的,是隶属于男性的。因而该派主张妇女的解放在于建立一种不同于男性文化、独立存在的女性文化。

7. 后现代女权主义

后现代女权主义是女权主义摄取后现代主义观点发展起来的。该流派认为女性社会地位是现代社会的畸形发展的结果。在生理方面,它批判生理决定论和传统的人性论;在组织机制方面,它认为诸如精神病学、社会学、心理学等知识体系只是一种社会控制机制,是人为的沉淀物,是维护男性统治的知识体系和社会组织体系。所以它主张对启蒙时代以来的真理、知识、客观、思维等方面进行深入批判,这为女性的解放奠定了一定的理论基础。显然,后现代女权主义旨在取缔男性和女性在历史中的地位,取缔主体意识,发展一种多元选择的体系。而要达到此目标,最重要的是对话语权利的取得,包括身体的话语权利、政治话语权利等各个方面,从而发展一种包括男性和女性,包括各个种族、各个阶层的话语权利,来实现人类真正的平等。

笔者认为上述几大流派的观点都有其合理之处,但也有片面性。如自由女权主义认为女性的社会地位是由于被排斥于某些特定生活领域之外造成的,而事实上即使女性进入特定的生活领域之后,仍不能真正摆脱其地位的从属性。马克思主义女权主义存在两大缺陷:一是无法解释其它社会制度下的女性从属性。它只从资本主义的经济关系和阶级关系来解释女性的社

会地位,这只适合于资本主义这个特定的阶段,而对其它社会制度下的性别分工和女性社会地位的从属性,仅以经济关系和社会制度是无法解释的;二是无法解释为什么在阶级关系中下层男性阶层同样也遭受压迫,即使在遭受压迫的同类群体当中,女性仍是被奴役的对象。激进的女权主义把矛头直接指向对立面的男性和其掌握的权力是狭隘的。其实,男性的地位也是社会历史、文化的产物,男女两性的二元格局应该说是几千年文化模式的产物。生态女权主义虽然揭示了男性的组织、活动是生态破坏的罪魁祸首,但却认为女性更接近自然,更有关爱、同情的品质,这是犯了本质主义的错误。文化女权主义主张从男性定义的体制、关系和角色活动中完全分离出来,被批评为带有很重的乌托邦的思想。后现代女权主义在还没取得女性主体话语权利的时候,大谈解构,给女性的解放带来了复杂性和困惑性。所以几大流派的观点或只适合于某个特定的阶段,或只能说明女性受压迫的部分原因,无法彻底阐述女性受压迫的整个动态过程和真正根源。

近代以来中国有关学者、党派 对女性社会地位归因的探讨

自从五四新文化运动以来,近代中国社会各界对女性的社会地位的归因进行了探讨。

1、近代至解放前这一时期,学界关于女性社会地位归因的观点

(1) 经济根源

1928年,沈雁冰指出决定妇女解放的最终途径在于社会经济制度,在于女性实现经济上的真正独立。他分别就乡村和都市的两种情况进行了阐述。在乡村,妇女能和男性一样谋生,与男子机会是平等的,但由于中国特殊的吃人礼教导致女性的经济不能独立;在都市,女性没能拥有与男子同等的机会做工,根源在于社会的经济组织。他指出“什么礼教等等,还是社会制度经济组织的产物,……前者(作者注:礼教)的解决办法不能解决后者(作者注:社会制度经济组织),后者的解决办法却很可以解决前者啊!”(沈雁冰,1986)中华妇女协会也指出“女性地位低落的根本原因,即妇女失掉了经济权。政治、法律……一切社会制度是建立在经济上的。”(同上)所以,归根结底是经济决定妇女的地位,只有摆脱经济的压迫才能摆脱可悲的命运。鲁迅也犀利地指出女性只有实现经济独立才能摆脱这一沦落的地位。

(2) 意识形态

早在20世纪初,何震在《女子复仇论》中批判儒教强迫女性屈从的罪过,文中网罗了古今儒家文献,

列举出儒家所说的形形色色的女性差别的主张,如“女子无才便是德”、“唯女子与小人难养也”、“三从四德”、“三纲五常”等,还有班昭著的《女诫》,这些文化产物都是儒教宣扬的结果。她指出“侮辱女子的是中国的学术(作者注:儒家思想),残害女子的是中国的学术,束缚女子的也是中国的学术”(高大伦,1987)。因此,男女的差别便被当作理所当然的事为社会认可了。杰出的民主主义革命家秋瑾也指出“三从四德”、“三纲五常”是妇女受压迫的根源,她鞭挞了“从一而终”或单向的贞操观念,指出这些都是儒家礼教“教化”的结果。时至今日,这种男尊女卑的文化积淀已渗透在社会生活和社会习俗的各个方面,具有很大的惰性,如社会仍要求女性温柔、体贴、善解人意。善解人意就是你要服从我,理解我的感受,而男性则不需要理解女性的感受,这是一种不平等的要求。

(3) 婚姻制度

在五四时期,婚姻自由成为了大家公认的事,不少人把对女性社会地位的关注点落在了婚姻家庭领域内,认为婚姻制度是束缚女性的枷锁。如高钰在《恋爱的自由》中指出人类最根本的是吃和爱,爱是根本,吃只是手段而已。而在实际中却本末倒置,女子与男子结婚不是为了爱,只是靠男子养活自己,所以结婚和卖淫性质是相似的。而女子只有在生活方面自立,摆脱这种伪善的婚姻制度,才能摆脱她的从属性。施存统在《废除婚姻制度》中认为家庭是万恶之源,因为有了家庭才产生了婚姻制度。本来家庭应该以真正的恋爱为基础,即使这样,恋爱的持续也是很难的。他提出如此的家庭是“特定的人独占特定的人的爱和性,个人并不应该用那种形式去附属特定的人”(同上)。结果他走到了废除婚姻制度的地步。无独有偶,康有为在《大同书》中也提倡自由、契约式的婚姻,以此来解除终身婚姻制对另一个人占有的负面影响,从而使人性战胜兽性,实现女性人身的独立。雷洁琼也认为父权制的婚姻制度是导致女性从属性的根源。她指出的史前时期是生理因素的弱势和掠夺婚姻造成妇女的不平等地位;在古代和封建社会中父权制度控制了女性;在资本主义制度下,婚姻被物化了;在社会主义社会里,政府取缔了不平等的娼妓制度来维持两性在婚姻上的平等。她指出女性只有首先在经济上实现独立,才能实现真正的婚姻平等,而社会应该解决好“妇女的参政问题、法律问题、教育问题、职业问题、劳动问题及母性保护问题等”(杨雅彬,2001:826),为男女平等创造条件。

(4) 生理因素

叶绍钧认为女子不幸的原因首先在于“为那生育的事情,就只得留在家里,抚育儿女,带做些家里杂务”,由于家务又是些不可生财致富的事,渐脱离社

会。然而还不止于此,由于受夫权思想的诱惑,女子更是遵循“三从四德”,做个“贤妻良母”,于是丧失女子的人格,沦为附属物。女子被‘母’、‘妻’两字笼罩住,就轻轻把人格取消了”(吕美颐等,1990:283)。

(5) 阶级压迫

自从中国共产党成立后,以李大钊、陈独秀等为代表的先进知识分子认为妇女受压迫的根源是私有制,在于阶级压迫,所以中国共产党的宗旨是推翻阶级压迫。由于中国特殊的国情,全国人民包括广大妇女都处于阶级压迫之下,想解放妇女,就得在中国共产党的领导下变革社会制度,这才是改变妇女社会地位的根本途径。因而,中国共产党将妇女解放运动同无产阶级领导的革命运动结合在一起,围绕各个时期的革命任务来布置妇女任务。建国之后,中共分别在农村和城市展开了土地革命和资本主义工商业的社会主义改造运动,消除了阶级的存在,又创造了一个女性共同参与社会劳动的新局面,将女性从家庭中解放出来,推进了女性的解放。

2、解放后学界关于女性社会地位归因的观点

(1) 生理原理

李小江首先从社会结构、经济基础和意识形态三个方面揭示了解放前女性处于从属地位的根源。他认为女性的从属性在于大家庭制的社会结构、自给自足的经济基础和儒、道、佛合流的意识形态。接着,李小江揭示了当代中国女性面临着就业、晋升等方面劣势的原因,在于女性的生育导致的“中断”,说明女性生理上的弱势是女性处于弱势地位的重要原因。

(2) 社会气质上的女性本质主义观念

李银河指出长期形成的在社会气质上的本质主义观念可以表现为在哺育性、自然与文化、感性与理性、公众与私人领域的划分中,女性被规定为具有养育性、更接近自然、更为感性以及更适合在私人领域内活动的气质特征,因而也就从事着与自身特征更为相符的诸如护士、教师、服务员等职业,导致了其地位的次要性(李银河,2001)。那么要改变目前这种情况,只有让中国人放弃本质主义的社会气质观念,以更为平等的观念来看待男女两性,但这恐怕需要很长的时间。

(3) 社会性别分工

金一虹认为中国在现代工业化的进程中,男主外、女主内这种性别分工越来越明显。如果说前工业时期,男性把握利益分配,那么后工业时期则是男女之间更严格的等级制导致男性获得对女性更大的支配权,主要表现为男性拥有更多的社会资源和组织能力、掌握关键的技术以及拥有心理优势(金一虹,1997)。

(4) 父系文化

李建生在《家庭、亲属、商务:城市妇女的推动作用》中认为女性的从属性在于父系文化。他指出由于政府依据社会主义意识形态,利用国家政权进行了政治、经济和社会运动,使得父系和父权文化在城市和农村受到了强烈的冲击,表现为女性在经济上基本与男性的同工同酬、家庭资源的共享、婚后模式的改变以及农村的父权制家庭观念的削弱,这一切最终提升了女性的社会地位。因而,他认为政府的政治、经济、意识形态的改造是女性地位提升的关键原因(李建生,1997)。

(5) 女性经济地位的劣势

国外学者迪莉娅·戴文区别分析了解放后在政治模式下和经济模式下中国女性的社会地位,她认为女性社会地位从属性的根源仍然在于经济。在建国后的政治模式下,劳动市场上的性别隔离模式使得女性在经济上处于劣势地位,在家庭领域内的夫居婚姻是父母偏好男性、依赖男性的根源,从而更乐意投资男性的教育,女性则处于教育和培训的劣势。在改革后的经济模式下,由于实行了市场经济体制,女性更进一步成为了边缘人。在农村,妇女往往成为了家庭户主——男人的附属者,表现为在农业劳动中成为替代品,经济收入永远低于男性而被忽视;随夫婚居的模式切断了女性以前的社会联系,女性以外人的身份介入丈夫的圈子,在财产继承上也处于劣势。在城市,由于企业自负盈亏,要求较高的劳动力,女性又进一步被排斥于就业大门之外,经济上显然处于劣势。(迪莉娅·戴文,1997)。□

编辑/劳勤

参考文献:

- ①沈雁冰,1986,《妇女经济独立讨论》,中华全国妇女联合会妇女运动历史研究室《1921-1927中国妇女运动历史资料》,人民出版社。
- ②高大伦、范勇编译,1987,《中国女性史1851-1858》,四川大学出版社。
- ③杨稚彬,2001,《近代中国社会学》,中国社会科学出版社。
- ④吕美颐、郑永福,1990,《中国妇女运动(1840-1921)》,河南人民出版社。
- ⑤李银河,2001,《女权主义围绕性别气质问题的论争》,荒林、王红旗主编《中国女性文化》,中国文联出版社。
- ⑥金一虹,1997,《“男人生活”与“女人生活”》,李小江等编《主流与边缘》,三联书店。
- ⑦李建生,1997,《家庭、亲属、商务:城市妇女的推动作用》,李小江等编《主流与边缘》,三联书店。
- ⑧迪莉娅·戴文,1997,《中国的发展模式及其对妇女的影响》,李小江等编《平等与发展》,三联书店。