

从“三从四德”到“惧内”

——社会性别视角下的中国女性地位

孟 骞 张联社

【摘要】 在中国传统社会,女性的地位相比男性而言是处于次要位置,到现代社会,女性地位逐渐上升。本文基于社会性别理论,从性别差异、性别分工、性别规范、性别身份和性别角色的维度出发,分析中国女性在“三从四德”和“惧内现象”背景下其地位的差异,并指出造成这种差异的成因。

【关键词】 社会性别;女性地位;三从四德;惧内现象

【中图分类号】 G122 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1008-0139(2013)03-0096-4

一、“三从四德”和“惧内现象”的历史由来

在中国古代,为了维持父权制家庭的稳定、父权——夫权家庭(族)的利益,人们提倡妇女要恪守“三从四德”。《仪礼·丧服·子夏传》里有:“妇人有三从之义,无专用之道。故未嫁从父,既嫁从夫,夫死从子。”《周礼·天官·九嫔》里有:“九嫔掌妇学之法,以九教御:妇德、妇言、妇容、妇功。”三从即未嫁从父、既嫁从夫、夫死从子;四德即妇德、妇言、妇容、妇功。在父权制的家庭中,男性拥有着绝对权利,女性在男性的支配下只能服从,只是作为男性的附属品,几乎没有什么权利和地位。然而也存在着另一种现象:“惧

内”,即怕老婆。据清代袁枚考证,“惧内”最早始于专诸,他引用《越绝书》曾发这样的议论:“专诸与人斗,有万夫莫当之气,闻妻一呼,即还,岂非惧内之滥觞乎?”清代话本小说《八洞天》中,对“惧内”现象曾作过有趣的解释:怕老婆种类有三,也就是“势怕”、“理怕”和“情怕”,“势怕”又有三:一是畏妻之贵,仰其伐阅;二是畏妻之富,资其财贿;三是畏妻之悍,避其打骂。“理怕”亦有三:一是敬妻之贤,景其淑范;二是服妻之才,钦其文采;三是量妻之苦,念其食贫。“情怕”亦有三:一是爱妻之美,情愿奉其色相;二是怜妻之少,自愧屈其青春;三是惜妻之娇,不忍见其蹉蹙。胡适在当北大校长时,曾对学生说过,一个国

【作者简介】 孟 骞,西北农林科技大学人文学院社会学硕士研究生;
张联社,博士,西北农林科技大学人文学院教授,陕西 杨凌 712100。

家,怕老婆的故事多,则容易民主;反之则否。当代社会中“惧内”现象也普遍存在,有调查显示,50.3%的中国男人承认自己怕老婆。

二、社会性别概念的提出

20世纪六十年代,美国出现了一系列的民权运动、新左派运动等,这些运动不断冲击着美国现有的传统和制度。第二次女权运动也在这个时期兴起,社会性别概念就是在这期间出现的。社会性别是当代妇女理论的核心概念和女权主义学术的中心内容,指社会对男女特征、角色、活动、责任的期待和规范。关于社会性别的定义,至今也没有形成一个统一的结论。

琼·W·斯科特给社会性别的定义是:“社会性别是基于可见的差别差异之上的社会关系的构成要素,是表示权力关系的一种基本方式。”^[1]

《社会分析框架指南》中对社会性别的定义是:“生理性别是人类生理上的实施;而社会性别不是。作为男性或女性的经历会因为文化的不同而相差很大。社会性别概念被社会学家用来描述在一个特定社会中,由社会形成的男性或女性的群体特征、角色、活动及责任。因为社会的组织方式,我们的社会性别身份决定了社会如何看待作为男人和女人的我们,以及期待我们如何去思考和行动。”

《加拿大国际开发署性别平等政策》中对社会性别下的定义是:“性别指的是由社会化过程所构建的女性和男性的作用和责任。性别这一概念也包括对女性(女性化)和男性(男性化)的特点、态度和行为的一种期望。”^[2]

《英汉妇女与法律词汇释义》中对社会性别的定义是:“社会性别一词用来指社会文化形成的对男女差异的理解,以及在社会文化中形成的属于女性或男性的群体特征和行为方式。”^[3]

我国也有学者对社会性别作出解释,仇乃华对社会性别的定义是:特定文化环境规定的被认为是适合其性别身份的性格特征及行为举止。通俗来讲,即指社会文化中形成的属于女性或男性

的气质和性别角色,及与此相关的男女在经济、社会中的作用和社会差异。

徐鲜梅将社会性别理解为:在社会、经济、技术和文化整体条件下,把“妇女”从中“剥离”出来,研究和分析女性在社会经济发展中的地位、角色、资源、权益、差异、特征、需求和问题。^[4]

三、解读社会性别视角下的女性地位

对于社会性别的定义都是强调男女之间的差异不是先天的生理因素造成的,而是在后天社会化过程中形成,并且不断变化着。什么是社会性别视角呢?社会性别视角包含了四大维度:性别差异(gender differences)、性别规范(gender norms)、性别分工(gender division of labor)和性别身份(gender identities)。^[5]

而本文在研究时,将引入另一维度:性别角色(gender roles),即个体或群体通过学习特定社会文化中规定的一整套两性价值规范来获得自己的性别身份。^[6]一方面社会对性别角色的期望形成了一定的价值规范,另一方面个体通过扮演相应的性别角色获得性别身份。“三从四德”下的女性,她们学习并实践着未嫁从父、既嫁从夫、夫死从子的伦理价值观念。女性这一性别角色伴随她们从出生到死亡,不管是作为女儿、妻子、母亲,性别角色是不会发生改变的。由于“三从四德”下的女性被男性所支配,成为男性的附属品,她们在社会和家庭中几乎没有什么权力和地位。自新中国成立以来,政府和社会所倡导的男女平等,得到了法律的保障和广泛的社会认同,虽然在某些方面仍有歧视女性的现象,但女性获得了与男性平等的受教育、就业等权利,女性这一性别角色不再成为她们自身发展的障碍。在家庭中,女性不仅具有了相当的话语权,特别是当女性获得了独立的经济地位,甚至对家庭经济方面的贡献大于丈夫时,“惧内”现象很容易产生。男性这一性别角色此时不再具有绝对的权威和优势,无法像以前那样支配女性,男性此时处于一种被动的地位,其权力和地位受到了冲击和挑战。从性别角色来

看,男性失去了其绝对权威和绝对优势。女性打破了“三从四德”下男尊女卑的狭隘的观念,获得了解放,争取到自己应有的权利和地位。

性别差异是男性气质和女性气质这二元对立概念的基础。^[7]而性别差异又分为两方面:生理差异与社会差异。生理上的差异是先天的,无法改变的,例如:生理机构、体能、基因等。而社会差异则是后天造成的男女之间一系列的差异,是男性气质和女性气质在社会化中的重塑。本质论认为性别差异是男女生来就有的,是无法改变的。波伏娃在其《第二性》中提出了批判:假设社会制度上的不平等安排是果,男女生理结构上的差异是因。女性被认为是次等性别,是他者,并非因为她们生理上与男性不同,而是社会文化与制度的不公所导致。^[8]纵然男性与女性的生理差异是很明显,这造成二者权利和地位不平等的缘由更体现在社会性别差异上。“三从四德”下的女性,她们由于受封建制度和封建伦理的影响,大多数没有受教育的权利,也没有就业的权利,她们日常活动范围也仅限于自己的家庭,她们自身很难获得发展。而男性却可以接受教育、然后从政、经商等,一方面是男性从事这些工作可以获得社会认可,另一方面男性通过这些工作获得经济报酬,为家庭做出了女性所不能做出的经济贡献。自然地男性不论在社会还是家庭中都拥有了比女性更高的权利和地位。当代社会,性别差异不再那么明显,女性也可以接受教育、从政、经商等,并通过努力获得社会的认可。在各行各业中,几乎都有女性的参与。相比之下,女性在获得社会资本和构建社会网络时,性别差异并不像以前那样阻碍自己的发展。外界赋予男性的气质是“阳刚”,赋予女性的气质是“阴柔”,当女性克服这种差异所带来的障碍,获得超过男性的权利和地位时,“以柔克刚”的“惧内”现象很容易产生。“惧内”现象体现了男女社会性别差异的转化。

巴特勒认为性别规范是男性气质和女性气质的理性。韦斯特和齐默尔曼认为性别规范是对于自身性别类别相关的合适行为和态度的构想。^[9]

个体通过学习,内化性别规范,来完成性别角色的扮演。“三从四德”作为女性的性别规范,强调女性对男性的绝对服从,未出嫁的女性不仅要听从父亲的,而且要听从兄弟的。出嫁后的女性作为妻子要听从丈夫的,正所谓“妾妇正道,以顺为正”、“天命不可逃,夫命不可违”,妻子成为了丈夫的私有财产。丈夫可以休妻,妻子却不可以“休夫”。妻子还要为丈夫保持贞操,可谓“饿死事小,失节事大”,丈夫死后甚至要殉夫以表对丈夫的忠诚。丈夫死后,妻子要听从儿子的,女性“从”子其实是对“从”夫的延伸。这种“奴化”的性别规范造就了男性与女性之间的不平等,男性对女性有绝对的权利,却没有义务,使得女性成为男性附属品,处于被支配的地位。“惧内”现象不再强调女性的性别规范,相反出现了一些针对男性的性别规范。例如:胡适甚至号召男子像古代女子那样遵从他提出的“新三从四德”,即太太出门要跟从,太太命令要服从,太太说错了要盲从;太太化妆要等得,太太生日要记得,太太打骂要忍得,太太花钱要舍得。男性不仅要尊重女性,有时甚至要忍受女性打骂。不同的性别规范,是造成男女地位不平等的重要因素。

性别分工在本文是指成年人的性别角色分工。戈夫曼认为性别分工是一些根据个人所属的性别类别,将其编排到不同位置,赋予不同权利、义务和责任的社会安排。^[10]“三从四德”下的女性分工主要体现在家庭方面,其承担的职能主要是繁育后代、操持家务和赡养老人。古代男女结合的最主要目的是为了繁育后代,妻子有着繁育后代的职责,她们往往被束缚为一个生育机器。而女性操持家务和赡养老人的职能却往往被忽视。这些“边缘化”的职能使得她们在社会中,在家庭中的地位得不到认可,相比之下,男性在外所从事的经济职能往往是被当作对家庭贡献最重大的,因而男性理所当然的获得了比女性高的地位。进入工业社会,性别分工出现了较大的改变。在帕森斯看来,工业社会中的家庭分工可以由其功能理论来解释:男性扮演工具性角色,负责养家糊口;

女性扮演表达性角色,负责照料孩子。^[11]在工业社会中,女性也承担了相应的经济职能,女性参与到劳动力市场中,劳动力市场中涌现出两大类引人关注的女性群体,一是女性低端劳动力群体,二是精英女性。^[12]对于女性低端劳动力群体,她们从事着社会底层的工作,她们的地位不论是在家庭中还是在社会中依旧无法获得认可。而那些精英女性,她们所从事的工作、取得的成就一旦获得了社会的认可,她们的社会地位和家庭地位便大大提高。在有精英女性的家庭,特别是当女性所获得的成就和对家庭的经济贡献大于男性时,往往存在着“惧内”现象。而对于男性来说,如果自己对该家庭的经济贡献不如女性时,由于受“男主外,女主内”等观念的影响,自己没有承担应有的经济职能,更加重了这种“惧内”心理。

人一出生便获得了性别身份,性别身份即性别认同,是个体对所属性别群体自我认同。但个体在与个体、社会的互动过程中,会不断影响着自身对性别身份的认同,造成了性别身份的不稳定性。古代女性在“三从四德”的观念影响下,其自我认同也是被束缚在这种观念下。他们无法构建

自己的性别身份,她们的性别身份从一出生就被灌输了“男尊女卑”的社会观念,在自我成长过程中,古代社会奉行“女子无才便是德”的才德观,女性很少有机会能通过受教育来获得自身发展和性别身份的重构。而当代女性出生在倡导男女平等的社会环境中,她们后天可以在教育、工作过程中,不断冲击着自身的性别身份认同,她们通过与他人、社会的互动,构建了起当代新女性的身份。社会“惧内”现象中的女性,是对以往女性性别身份的颠覆。人们观念中的女性本来是柔弱的、依附于男性的,而“惧内”家庭中的女性不再依附男性,而且获得了主动权,相反男性的性别身份却被大大贬低,其话语权和地位受到了前所未有的冲击。

女性社会地位从遵奉“三从四德”到尊享“惧内情结”的转变,是女性这一性别主体性的建构,在社会倡导男女平等的环境下和女性自身能动性的影响下,女性不再是男性的附属物,女性地位不断提高。另外社会性别理论的发展和社会性别意识的增强,也推动了男女关系的改善和性别平等。

【参考文献】

- [1] 斯科特. 社会性别: 历史分析中的一个有效范畴 [A]. 李银河. 妇女: 最漫长的革命 [C]. 北京: 三联书店, 1996. 168.
- [2] 林志斌, 李小云. 社会性别与发展导论 [M]. 北京: 中国农业大学出版社, 2001. 42.
- [3] 谭兢常, 信春鹰. 英汉妇女与法律词汇释义 [M]. 北京: 中国对外翻译出版社, 1995. 145.
- [4] 徐鲜梅. 社会性别与有效扶贫 [A]. 徐午, 许平, 鲍晓兰, 高小贤. 社会性别分析: 贫困与农村发展 [C]. 四川: 四川人民出版社, 2000. 43.
- [5] [7] 蔡玉萍, 杜平. 不平等中的不平等——社会性别视角下的中国农民工 [J]. 香港: 香港亚太研究所, 2011, (214). 2, 6.
- [6] 雷欣. 社会性别理论探析 [D]. 武汉: 华中科技大学, 2008. 17.
- [8] de Beauvoir, S. 1953. The Second Sex [M]. Translated by H. M. Parshley. New York: Knopf.
- [9] West .C. and D .H . Zimmerman : "doing gender " [J] .Gender and Society. 1(2), 1987. 127.
- [10] Goffman , E. "The Arrangement Between the Sexes" [J] . Theory and society. 4(3), 1977. 302.
- [11] Talcott Parsons & Robert F · Bales · Family: Socialization and Interaction Process [M] .Glencoe, IL.: Free Press, 1955.
- [12] 佟新. 劳动力市场、性别和社会分层. 妇女研究论丛 [J] . 2010, (5). 16.

(责任编辑 杨丽华)