

女性创业绩效影响因素:基于4P+1F的研究框架

谢雅萍¹, 周芳², 黄美娇¹

(1.福州大学 管理学院,福建 福州,350001;2.福建农林大学 金山学院,福建 福州,350001)

[摘要] 基于个体层面构建女性创业的“4P+1F”的理论框架,包含创业个体(Person)、创业过程(Process)、创业支持(Prop)、创业绩效(Performance)、女性(Female)五要素,并就各要素对绩效的影响关系提出理论假设。以女性创业活跃地区闽、浙、粤三省665名女性创业者为研究样本,运用多元分层回归分析探讨女性创业绩效的主要影响因素,并分析其作用方向、影响强度和原因。研究表明,创业个体、创业过程和创业支持对创业绩效发挥着不同程度的影响,创业过程是更为关键的因素,进而构建提升女性创业绩效的路径,以期推进女性成功创业。

[关键词] 女性创业;绩效;影响因素;4P+1F

[中图分类号] C939;F272

文献标识码: A

文章编号: 1001-8182(2013)05-0037-09

一、引言

高质量体面就业是女性发展和社会进步的标志,以创业带动就业是解决女性就业难的重要途径。在女性创业活动蓬勃发展的浪潮中客观存在着女性比男性遭遇更多的创业障碍,创业的成功率更低的现实困境,迫切需要理论研究给予支持。由于传统的创业理论将创业视为男性的领地,较少涉及到女性,国外对女性创业的研究始于20世纪70年代,国内直到20世纪90年代才开始涉及,理论研究相对滞后。由于性别差异的客观存在,女性创业研究不能直接援用过去以男性为主导的传统的创业研究范式,必须有着特定的性别视角,本研究试图构建女性创业分析框架,通过实证研究探讨影响女性创业绩效的因素,构建提升女性创业绩效的路径,以期对女性创业的研究和实践有所裨益。

二、理论框架和研究假设

(一)文献综述

创业绩效是指一定时期内对企业经营管理效益与效率的概括与汇总。传统的绩效度量侧重于考察经济性的指标,与男性相比,女性除了追求经济目标,更加看重其他目标,如顾客满意、工作家庭关系平衡等,对女性创业者的评价应当从主观和客观两个角度来考虑绩效标准的选择,打破以往以任务绩效、经济绩效指标为主的评价方式^[1]。随后Chandler and Hanks(1994)的研究应运而生,他们按性别勾勒出绩效的四种不同测量^[2],分别为主要绩效测量(雇员数量,员工增长,营业额,资本资产的价值);代理绩效测量(市场的地理范围;增值税登记);主观测量(包括业务能力,满足企业和家庭的需要),以及创业绩效测量(成长的愿望,多种所有制),这些指标中最常用的是

收稿日期:2013-01-21

基金项目:国家自然科学基金“商务模式与绩效:理论框架的构建与验证”(70972109);教育部人文社科青年课题“新创企业公司治理机制——基于战略管理的研究视角”(09YJC630104);福建省教育厅社会科学研究项目重点课题“性别差异视角下的福建省女性创业促进策略研究”(JA10032S)

作者简介:谢雅萍(1976-),福建泉州人,福州大学管理学院副教授,硕士生导师,博士后,研究方向:人力资源管理、创业管理;周芳(1986-),江西新余人,福建农林大学金山学院助教,硕士;黄美娇(1989-),江西九江人,福州大学管理学院硕士研究生。

年度销售额、雇员人数、销售利润率、销售额的增长、员工人数的增长。

大多数先前的研究都发现,女性创业者的企业绩效总体上低于男性创业者。早在1993年,Fischer等就提出,关于男性和女性绩效差异的比较主要采用了两种理论,一是自由女性主义理论,二是社会女权主义理论^[3]。自由主义女权主义理论的前提是女性面临着明显的歧视,诸如教育或管理经验的缺失。社会女权主义理论的基础是社会化的过程,来源于家庭、社会价值观、道德规范、管理经验的差异。Lerner and Hisrich (1997)选用了动机和目标、社会学习理论、社会网络关系、人力资本(教育水平,商业技能)、环境因素(地理位置,行业参与和社会政治变量),认为五类因素对女性创业成功发挥着至关重要的作用^[4]。Wendy Ming-Yen(2007)在前人研究的基础上,拓展了该领域的研究内涵,他们广泛运用社会心理学和组织学的方法,列出了女性创业影响因素的一个综合清单,包括女性个性特征、双亲、女性的管理方式和策略、目标和动机、网络和创业导向等^[5],为女性创业实践活动和绩效水平提供了较清晰的视角,也是一个较为全面的归纳,但没有进行实证检验。Betty J. Parker(2010)评述了女性创业者的特征、女性选择创业的动机、女性创业者创立企业的类型、以及资本的获取如何影响女性创业等有关女性创业4个主题,并提出这4个主题为女性创业研究提供了一个概念性的框架^[6]。孙国翠(2011)从个体和环境两个维度归纳出了六类影响山东省服务业女性创业成功的关键因素,分别为个性特质、人力资本、女性特质、环境因素、初创战略、创业动机^[7]。

现有的研究已意识到男女两性创业绩效存在性别差异,并展开对影响女性创业绩效的相关因素的探讨。然而,由于较缺乏综合女性创业相关因素的整合性分析框架,研究更多的是较分散的描述与探讨创业的相关要素,对其相互间关系和对绩效的影响路径的分析,都有待于实证研究的进一步检验。鉴于此,笔者尝试采取一体化的方式,从个体层面,纳入情境根植性和性别嵌入性的考量,构建女性创业研究框架,并进行实证检验,以期获得女性创业更全面与连贯性的理解。

(二) 基于性别差异视角的女性创业绩效影响因素研究框架构建:4P+1F

构建明确研究框架可以激发创业绩效的决

定因素的更多稳健与全面的检验,把握创业的主要构成要素是拟定研究框架的关键。笔者系统回溯近年来女性创业研究文献,发现有关女性创业相关要素的研究大体可总结为以下主题:性别差异、创业特质、创业动机、策略选择、融资来源、政策支持与环境、关系网络、创业障碍、创业绩效等。另一方面,回溯有关创业研究的主要框架,借以对女性创业的理论框架构建有所启示。以Wennekers和Thurik(1999)的研究为代表,他从个人、组织、宏观三个层次构建了有关创业活动的模型,创业活动产生于个人层次,通过组织层次创业个体将创业行动得以落实,宏观层次侧重于对创业个体形成一种反馈和激励机制^[8]。在Gartner(1985)的研究中也考虑到了这三个层面,但添加了过程要素,从个体、组织、过程和环境四个维度描述了企业的创业框架^[9]。Ma和Tan(2006)用4P框架来解析创业过程的主要构成要素,分别是先锋人士(pioneer)、理念视觉(perspective)、行动实践(practice)和绩效成就(performance),并提出这四种要素之间存在互动关系^[10]。通过上述分析发现,个人、组织、过程、环境、绩效是创业的主要因素,这也与目前对创业的本质认识,即创业是个体在动态的时间与环境通过一定的组织形式来发掘、利用潜在机会创造价值过程^[11],是相契合的。在此基础上,本文基于创业者个体层面,提出女性创业的“4P+1F”研究框架,包含女性创业个体(Person)、创业过程(Process)、创业支持(Prop)、创业绩效(Performance)和女性(Female)五个要素,如图1所示。该框架在理论上既综合又简洁,聚焦于个体创业的基本要素,将女性创业文献中的一系列主题整合在一起,又充分考虑了性别嵌入性的影响。

首先,女性创业活动产生于个体层次,由创业者的人力资本、社会网络、心理资本、创业动机所引发,已有的研究表明这四者与创业绩效相关。创业过程是女性创业者运用创业能力将创业抱负落实于新企业创立行动的一系列活动的总称,包含创业策略、合作模式、管理风格、创业资金的运作等,是创业活动的中心环节关乎到创业的成败。创业策略的选择关系到企业的整体运行模式和竞争战略,合作模式的不同决定着团队的匹配性以及所依附的资源的差异,管理风格关系到企业文化和人力资源开发的效能,创业资金是企业生存与发展的命脉。创业者所处的创业环境

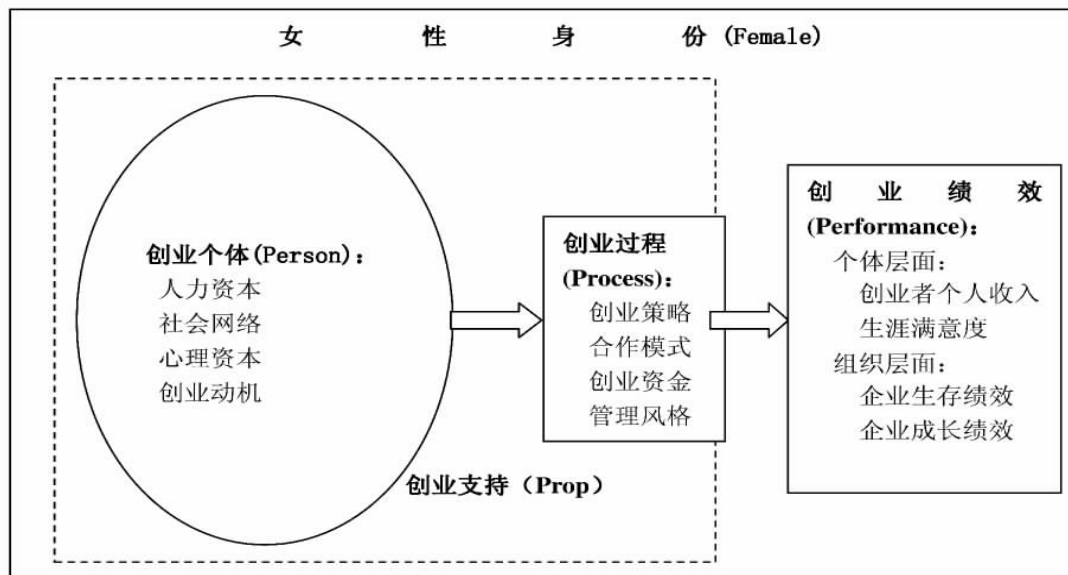


图 1 女性创业“4P+1F”理论框架

和所面对的创业政策会对创业个体形成或激励或制约的机制，将会推动创业或者抑制创业，我们将其合称为“创业支持”因素，来自社会、政策、家庭三方面的支持是最主要的，由于性别差异的客观存在，女性对创业支持需求更高。创业个体、创业过程和创业支持相互融合对创业绩效产生影响，这 4P 是女性创业的主要因素。其次，承载着千年的传统文化，性别角色刻板印象客观存在于人们认知中，并深刻影响着女性在资源获取、市场开拓、工作家庭关系等方面面临着与男性不一样甚至是不平等的待遇；同时，性别差异的客观存在也会渗透到上述 4P 中，使得女性创业的 4P 有别于男性。因此，本文引入 1F(女性身份)，这既是一个要素，更是一个视角，或者说是一个性别因子，代表着女性的身份，它并非与其他四个要素并行而行，而是融入其中。

(三)研究假设

基于上述研究模型，提出如下研究假设：

1.创业个体与创业绩效

(1)人力资本与创业绩效

正规教育和实践学习是形成和提升人力资本的两种主要途径^[12]。创业者的正规教育水平和创立企业的最终绩效相关^[13]。随着教育水平的提升，维持一个企业和再创业的水平也有所上升，受过高等教育的女性，不容易出现经济资本和人力资本的危机问题^[14]。创业者先前经验为个体提供了知识和信息，促使个体采取行动更加迅速、有效，行业经验、创业经验、职能经验是在创业过程中的作用格外突出的先前经验。研究发现女企

业家的多年工作经验与创业绩效积极相关^[15]。预测创业女性成功的主要因素是她们的相关行业经验和多年的创业体验^[16]。据此提出假设：H1.1 女性创业者人力资本与创业绩效正相关

(2)社会网络与创业绩效

大量研究证实社会网络对企业绩效产生积极影响，网络规模和强度是社会网络的两个关键特性^[17]，在企业创建过程中创业者通过所拥有的网络关系，能以成本优势获取关键资源及各种信息，随着企业的建立，创业者依然需要依赖社会网络获得各种信息，获取关键资源，这极大地促进新企业成长，并最终为企业带来效益。然而，女性创业者嵌入一个相对男性更加不同的个人和社会网络，分歧和障碍限制了她们社会网络的长度和多样性^[18]。女性创业者应致力于扩大网络规模，提升网络强度将有助于提升创业绩效。据此提出假设：H1.2: 女性创业者社会关系网络与创业绩效成正相关。

(3)心理资本与创业绩效

在心理特质方面，成功的创业女性一般拥有自主、韧性、努力工作、对个人成就和高收入的适应、相信理想、目标设定、风险承担等特质^[19]。在女性创业中女性的信心、乐观、韧性有助于提高创业绩效^[20]。创业者的乐观、希望及韧性也可能影响创业发展绩效，而乐观创业者的自我效能、乐观、希望及韧性都指向一个二阶构念——“心理资本”。积极心理资本对女性创业企业发展的预测力超过人力资本及社会资本对创业企业发展的预测力^[21]。据此提出假设：H1.3 女性创业者

积极心理资本有助于提升创业绩效。

(4)创业动机与创业绩效

越来越多的学者认为业务的增长是由创业者动机所决定,创业动机和绩效强烈相关^[22]。根据驱动源的不同,女性创业动机主要可分为生存型创业动机和机会型创业动机^[23],前者是基于生活必需的考虑,后者是基于发现机遇的考虑。机会型驱动的女性创业有更大的利润空间^[24],机会型创业动机者较生存型创业动机者具备更为广泛人力资本、经济资本、关系资本,因此识别创业机会和吸引资源的可能性也就更大,更有助于取得良好的经营绩效^[25]。据此提出假设:H1.4:机会型创业动机与创业绩效呈正相关。

2.创业过程与创业绩效

(1)创业策略与创业绩效

创业策略是指将组织引向新的领域的过程、实践和决策行为^[26]。创业策略的制定与实施对创业绩效有明显的效果^[27]。创业策略的制定通常采取基于机遇的和计划型两种方式^[28]。女性创业是先试再说,之后边做边学,随时修正,采取更为灵活的形式;还是谋定后动,集结资金人脉,把握周全,方才出手。前者的创业行业介入和创业策略的选择的偶发性较强,后者准备更为充分,有更多的策略规划,更具有稳健性。充分的准备能够增强女性创业者的自信,详细的创业计划更能为创业融资和企业经营决策提供帮助。对于面临着较高创业障碍的女性创业群体来说,稳健的创业策略有助于她们获取更多的创业支持,并稳妥地应对一些突如其来的难题。据此提出假设:H2.1 稳健型的创业策略与创业绩效呈正相关。

(2)合作模式与创业绩效

创业过程重在整理可用的资源,搜寻这些资源可行的用途,预测其可能达到的效果,并做出决策^[29]。“白手起家”、“无中生有”的创业者往往深受资源约束的困扰,为突破资源困境,在新事业开创过程中,由创业者本人和合作伙伴组成的创业团队已成为一种流行而重要的模式,以团队方式创业能取得更好的绩效^[30]。个人独创、与家庭成员合作创业、与非家庭成员合作创业是当前三种主要的女性创业合作模式。源于家庭关系的强联系可以为女性创业者稳定地提供资源,也可以能够提供情感和财力上的支持缓解女性的创业压力有助于实现创业成功。据此提出假设:H2.2 与家族成员合作创业模式与创业绩效正相关。

(3)创业资金与创业绩效

资金获取、预算和规划对企业的收入和利润率具有决定性的影响^[31]。国内外研究都表明,融资难是女性创业的一大障碍,女性大部分采用个人积蓄作为创业的起步资金,既反映了他们对风险的规避,又反映了女性创业较不容易获得资金支持。没有资金,就失去了吸引、整合资源的能力,就无法形成企业独有的竞争优势^[32],预示着女性创立企业成长速度的相对缓慢。据此提出假设:H2.3a 资金规模与创业绩效呈正相关;H2.3b 资金来源多样性与创业绩效呈正相关

(4)管理风格与创业绩效

鲨鱼式管理以“X理论”为基础是君主式管理,夏裨鱼式管理以“Y理论”为基础是放纵式管理。海豚式管理是蛛网式管理,吸纳了二者的优点,摒弃了其缺点,在管理组织中既强调等级,更注重协调,适度用权和放权,必要时授权,注重和员工共享计划和目标,在组织中是指挥与协调中心,海豚式的管理有助于激活队伍的活力。女性创业主要是为了满足社会需要,并且偏爱合作型的管理方式^[33],或者说柔性的管理风格^[34]。她们所拥有的公司更可能是“家庭般友好的”,并提供弹性工作制和工作收益分享,这种交互式的管理风格表现出更加关心员工福利和个人关系,更少关注正式的权力^[35],而这大多出于一种内部的动因^[36]。“海豚式”的管理风格更适合女性创业者采用。据此提出假设:H2.4:女性海豚式管理风格与创业绩效呈正相关。

3.创业支持与创业绩效

(1)家人的支持与创业绩效

家庭影响,尤其是父母的影响是引发女性创业兴趣的先导因素,父母在建立个体创业意向扮演重要的角色。父母企业家的角色模板和个体的创业绩效相关,那些父母是企业家的个体被发现是高绩效者^[37]。此外,“家庭角色”与“社会角色”的协调转换问题以及由于两者之间的冲突与矛盾带来的种种困难对创业女性的事业、家庭生活、身心、社会活动等带来很大的影响^[38]。那些实现了工作家庭平衡的女性,在业务上往往能达到一个比较高的水平^[39]。据此提出假设:H3.1:家人的支持与创业绩效成正相关。

(2)创业政策支持与创业绩效

创业政策分别通过“激发创业动机、提供创业机会和培育创业技能”三个途径来对创业活动产生促进作用^[40]。针对创业者的政策如简化企业的形成,确保融资的获得,对知识产权的合理

保护,税收政策将会影响个人是否愿意承担风险进行创业^[41]。其中融资政策支持对女性尤为重要,与男性同行相比,女性不太可能获得银行贷款,即使贷款申请获得批准,也要支付较高的利息^[42]。男性比女性创建的企业成长更快的关键原因在于男性融到的资金更多^[43]。缺乏社会性别意识的政策虽然在一定程度上可以满足女性的需求,但从长远看则是不可持续的,有效的创业政策必须对特殊照顾的女性群体做出回应。据此提出假设:H3.2:创业政策的支持与创业绩效成正相关

(3)社会性别角色印象与创业绩效

在社会观念和文化环境方面,中外创业女性都面临着类似的性别歧视和性别刻板问题。女性被媒体看作能力不足的人,根本不配作企业家,女性企业家的报道也较少见诸于媒体上^[44]。Baughn,Chua 和 Neupert(2006)考察了不同国家的女性创业状况,发现创业活动频繁的国家中,女性创业参与率更高,但却并不意味着性别平等程度高^[45]。人们潜意识中的性别歧视使得他们能够接受男老板的创业故事,但很难认同同样获得成功的女性;性别歧视给女企业家造成很大的精神压力,她们不得不付出更大的牺牲,进而对创业绩效产生消极影响。据此提出假设:H3.3:社会性别角色印象与女性创业绩效成负相关。

三、研究设计

(一)样本与数据

本研究以福建、浙江、广东三省女性创业者为样本展开调研,闽、浙、粤三地是女性创业活跃区域,具有较强的代表性。问卷由创业者个人信息、创业实体的信息、创业过程特征、创业支持与需求四部分构成,分别用于测量本研究模型中的解释变量和被解释变量。问卷编制经历了文献研究阶段、专家咨询阶段、测试修改阶段,最终定稿。本次问卷填写对象为女性创业者本人,于2012年1月至2012年7月通过以下途径展开调研:一是依托三地主流高校(如厦门大学、福州大学、浙江大学、暨南大学等)调研符合研究需要的EMBA、MBA学员发放问卷300,回收236份,有效问卷213份;二是通过当地的企业家协会随机选取符合研究需要的女性创业者进行调研,发放问卷300份,回收248份,有效问卷233份;三是通过私人关系网络进行调研,发放问卷300份,回收228份,有效问卷219份。本研究共发放900份问卷,回收712份,有效问卷665份,回收率为79.11%,有效回收率73.9%,三省样本数量大致相

当,被试创业者行业包括生产行业、服务性行业、高科技行业等,具有行业上的代表性。

(二)变量

1.因变量的选取与度量

因变量是女性创业绩效(Performance),按照主观与客观评价、经济性与非经济性指标、个体与组织层面相结合的原则,个体层面考量创业者个人收入、生涯满意度,组织层面考量企业生存绩效、成长绩效。包含的具体指标有“个人收入满足家庭经济需求的能力”、“对家庭事业兼顾的满意程度”、“创业成就感”、“雇员数量”、“企业资产总额”、“利润额”、“当前经营状况”、“未来经营状况”。绩效的八个度量指标,都可以做连续性变量的处理,通过因子分析KMO检验值达到0.701,且Bartlett球度检验值都在0.05水平得到统计检验支持,共解释了55.932%的变异,将这八个变量指标合并成为一个绩效指标。

2.自变量的选取与度量

(1)自变量1:创业个体,主要考察人力资本、社会网络、心理资本、创业动机四个子变量。1)人力资本用教育水平和先前经验来表征,其中教育水平由学历和学科背景来衡量,二者可以反应创业者学校教育的情况,先前经验包含行业经验、创业经验和职能经验,将教育水平和经验经过因子分析,KMO检验值为0.771且Bartlett球度检验值都在0.001水平得到统计检验支持,共解释了61.736%的变异,二者可拟合成一个因子人力资本。2)社会网络我们采用网络规模和网络强度两个关键特性来表征,网络规模主要询问创业者与多少亲戚朋友、同事、各级政府、管理机构、行业协会、中介机构、合作伙伴、顾客、竞争对手进行交流,网络强度则询问其交流的频率和深度。经过因子分析,我们发现用来衡量社会网络的两个因子聚合在一起,KMO检验值达到0.803,且Bartlett球度检验值都在0.001水平得到统计检验支持,共解释了77.432%的变异。3)心理资本是由自我效能、乐观、希望及韧性4个构念组成的一个高阶积极构念。经过因子分析发现用来衡量心理资本的四个因子聚合在一起,KMO检验值分别为0.658且Bartlett球度检验值都在0.05水平得到统计检验支持,共解释63.474%的变异。4)创业动机主要考察机会驱动型和生存驱动型两种,通过1、0、赋值处理成数值型变量。

(2)自变量2:创业过程,主要考察创业策略、合作模式、创业资金、管理风格四个子变量。1)创

业策略主要考察偏稳健型策略和偏偶发型策略,通过 1、0、赋值处理成数值型变量。2)合作模式主要考察个人创业、与家庭成员合作、与非家庭成员合作三种方式,通过 1、2、3 赋值处理成数值型变量。3)创业资金主要考察初始创业资金和资金来源两个方面,通过因子分析发现二者不能拟合成一个因子,故对这个两个维度分开分析。4)管理风格考察鳗鱼式、鲨鱼式、海豚式三种,通过 1、2、3 赋值处理成数值型变量。

(3)自变量 3:创业支持,主要考察社会、政策、家庭三个自变量。1)社会支持通过询问“社会对女性创业的态度”来表征。2)政策支持,询问金融政策帮助程度、现有其他政策帮助程度、妇联等以服务女性为主的相关机构的帮助程度来表征,通过因子分析上述三个指标无法拟合成一个因子,故对上述三个维度分开分析。3)家庭支持,主要考察“家人对其创业的态度”和“家务时间”两个指标来表示,通过因子分析将这两个变量指标合聚成为一个因子。KMO 检验值分别为 0.786 表明适合进行因子分析,且 Bartlett 球度检验值都在 0.001 水平得到统计检验支持,共解释了 68.475%的变异。

(三)信效度检验

我们采用 Spss18.0 进行数据的分析和处理,

首先对问卷进行信度分析,研究采用内部一致性信度 (Cronbach α 系数) 和分半信度 (Guttman Split-Half 系数) 作为信度指标。统计结果分析表明问卷的内部一致性信度系数为 0.704,分半信度系数为 0.708,具有较高的信度,通过信度检验。我们用问卷中涉及各因素之间的相关、各因素与问卷总分间的相关来估计问卷的结构效度。心理学家 Tucker 指出,一个良好的问卷结构要求维度与测验总体的相关在 0.3-0.8 之间,各维度之间的相关在 0.1-0.6 之间。从各因素之间的相关均在 0.215-0.503 之间,各个因素与总分之间的相关均在 0.328-0.521 之间,这说明本问卷具有较好的效度,通过效度检验。

四、女性创业绩效的多元回归分析

多元回归分析旨在揭示创业个体、创业过程、创业支持三要素对创业绩效的作用方向、性质和强度如何,以此探讨出三要素对绩效的互动效应,找出影响创业绩效的关键因素。利用分层回归三个步骤进行检验,分别以创业个体作为第一层的自变量,为模型 1,创业个体、创业过程作为第二层的自变量,为模型 2;创业个体、创业过程、创业支持作为第三层的自变量,为模型 3,因变量都是创业绩效,分析结果如表 1 所示,三者均对创业绩效产生影响,创业过程是更为关键的因素。

表 1 创业绩效的分层回归分析

| 要素 | 变量 | 模型 1 | 模型 2 | 模型 3 |
|------|-----------------|---------|---------|---------|
| | | β | β | β |
| 创业个体 | 人力资本 | .089* | .067 | .027 |
| | 社会网络 | .228** | .174* | .139* |
| | 心理资本 | .079* | .056 | .040 |
| | 创业动机 | .371** | .232* | .152* |
| 创业过程 | 创业策略 | | .262*** | .282*** |
| | 合作模式 | | .032 | .049 |
| | 管理风格 | | -.210* | -.229* |
| | 创业资金 | | .285*** | .310*** |
| 创业支持 | 资金来源 | | .294*** | .387*** |
| | 社会支持 | | | .057 |
| | 政策支持 | | | .126** |
| | 融资支持 | | | .103 |
| | 其他政策支持 妇联等机构 | | | .073 |
| | 家人支持及影响 | | | -.267** |
| | R2 | 0.091 | 0.334 | 0.498 |
| | F | 2.781 | 4.805 | 2.159 |
| | DW. | 1.956 | 2.135 | 4.456 |

注:* 显著性水平<0.05, ** 显著性水平<0.01, *** 显著性水平<0.001, β 为标准化相关系数, Sig. 为显著性水平。

(一)模型 1 中,人力资本、社会网络、心理资本和创业动机均对创业绩效产生影响,假设 H1.1、H1.2、H1.3、H1.4 通过验证。其中社会网络和创业动机对绩效的影响更为显著,创业者的个人社会网络越是发达,创业过程中能获得资源供给和支持帮助越多且质量也越高;越偏向于机会型的创业动机,往往有更高的成就动机和追求卓越的持续激情有助于克服困难坚持创业从而表现出更高的创业绩效。

(二)模型 2 中,创业策略、管理风格、创业资金通过显著性检验,假设 H2.1、H2.3a、H2.3b、H2.4 得以验证。合作创业模式对创业绩效存在影响,但影响不显著,这可能是由于构建创业团队的标准应该是充分考虑团队成员性格特质、资源禀赋等的匹配性而不仅仅是基于亲属关系的考量。创业者创业资金和创业策略影响更显著,前者体现了所谓“巧妇难为无米之炊”,也印证了先前研究对融资难问题的关注,后者则印证了“预则立,不预则废”,准备越充分,能增强自身及其利益相关人的信心,有助于获得资金等资源禀赋的供给,从而获得更高的创业绩效。合适的管理风格的采用将有助于创业者带领员工共同创业。加入创业过程的各变量,创业个体的各变量对创业绩效的影响程度都有所降低,其中社会网络、创业动机仍具有统计显著性,但影响系数有所减低。通过系数比较可以看出,创业过程各变量显著提升了对创业绩效的解释度,尤其是创业资金和创业策略。

(三)模型 3 中,融资支持和家人支持通过显著性检验,H3.1 通过验证,H3.2 得到部分验证。家庭因素与绩效的相关系数为 $-0.267 < 0$,即家庭越是不支持的创业女性,她们呈现出越低的创业绩效。反之,家庭支持程度越高,女性创业绩效越高,家庭与工作的平衡有助于女性更好的投入创业,既能收获较高的客观绩效,同时能提升女性创业者的幸福感知和创业满意等主观绩效。融资政策的支持能更好的帮助女性克服资金困局。添加创业支持要素时,其他的创业支持变量对创业绩效影响不大,主要是创业过程变量对绩效影响占据着主导地位,各变量的解释度总体高于个体和支持要素的解释度。值得注意的时,当加入创业支持变量后创业策略和创业资金的影响增强了,有了更好的融资支持和家人支持有助于解决女性创业的融资难问题,同时也有利于女性更充分的投入创业,从而有较好的创业准备以获得更

高的创业绩效。

五、研究结论及启示

本文构建 4P+1F 的女性创业五要素研究框架,通过调查,验证了创业绩效的影响因素:第一,创业个体是主导创业的起因,人力资本是决定创业的“先驱”,良好的心理资本是“保障”并最终会影响到创业绩效,女性社会关系网络有助于助创业者运营资源禀赋以克服创业障碍,机会型创业动机的创业者更容易成功;第二,创业过程中,稳健型的创业策略更能促进女性成功,创业资金运用是决定创业能否成功的命脉,鼓励女性采用海豚式管理风格,这既然契合女性特质也有助于提升创业绩效。创业过程发挥着更为重要的影响作用,如何做好创业过程规划和控制成为关键。第三,创业支持对女性来讲意义更突出,尤其是来自家人的支持有助于实现创业与家庭的平衡,进而提升创业绩效。基于此,笔者认为“准备充足”是女性创业成功的基础,无论是个体人力资本、社会网络、心理资本储备还是创业策略选择,都体现出“有备而战”方能一战成功;“成就导向”是克服创业障碍的内在基石,面对创业的艰辛,有着更高的成就动机追求卓越才能不断激励自我奋斗、坚持创业;“过程投入”是关键,倡导女性采用稳健型的创业策略、海豚式的管理风格,寻找匹配的合作伙伴,做好创业资金的运营;“政策支持”是外援,建议构建纳入“性别”意识的创业政策,运用多元力量帮助女性突破创业壁垒尤其是家庭壁垒。

我们对女性创业绩效影响因素作了定量研究,取得了一些初步成果。但是,有关女性创业的各项研究才刚刚展开,本文不免存在一定的不足,有待深入。一则受制于定量研究的局限,一些对女性创业绩效有影响的难以量化的因素未能纳入模型中,使得研究结论有一定的局限性,未来的研究应当将更多的因素进行定量处理,提高定量模型研究的效果。二则,本文从个体层面展开研究,今后可以考虑构建一个一体化的多层面框架,以便在个人、企业、行业、地区、及国家层面上进行分析,并为各个层面间联系的研究提供视角。三则,开展有效的问卷调查需要较多的时间和精力投入,本文先对闽浙粤三省女性创业者展开调研,今后可覆盖全国各个区域,且可以纳入男性创业者的样本以进行更直接的性别对比研究,进而提升研究结论的代表性和适用性。

参 考 文 献

- [1] Thompson, J.K., Hood, J. N. A comparison of social performance in female-owned and male-owned small businesses [A]. Presented at the Annual Academy of Management Meetings. Entrepreneurship Division, Miami, Florida, 1991.
- [2] Chandler, G.N., Hanks, S. H. Market attractiveness, resource-based capabilities, venture strategies and venture performance [J]. *Journal of Business Venturing*, 1994, 9(4):331-349.
- [3] Fischer, E.M., et al. A theoretical overview and extension of research on sex, gender, and entrepreneurship [J]. *Journal of Business Venturing*, 1993, 8(2):151-168.
- [4] Lerner, M., et al. Israeli Women Entrepreneurs: An Examination of Factors Affecting Performance [J]. *Journal of Business Venturing*, 1997, 12(4):315-339.
- [5] Wendy Ming-Yen, Teoh ., Siang-Choy, Chong. Theorising a framework of factors influencing performance of women entrepreneurs in Malaysia [J]. *Journal of Asia Entrepreneurship and Sustainability*, 2007, 3(2):42-59.
- [6] Betty J. Parker. A Conceptual Framework for Developing the Female Entrepreneurship Literature [J]. *Journal of Research on Women and Gender*, 2010, 3(1):169-190.
- [7] 孙国翠. 女性创业成功影响因素及作用机制研究[D], 山东大学博士论文. 2011.
- [8] Cohen, W.M., S. Klepper. The trade-off between firm size and diversity in the pursuit of technological progress [J]. *Small Business Economics*. 1992, 4(1):1-14.
- [9] Gartner, W.B., A conceptual framework for describing the phenomenon of new venture creation [J]. *Academy of management review*, 1985, Vol.10, Issue 4:696-706.
- [10] Hao Ma., Justin Tan. Key components and implications of entrepreneurship: A 4-P framework [J]. *Journal of Business Venturing*. 2006, 21(5):704-725.
- [11] 陈震红, 董俊武, 刘国新. 创业研究的新基础理论与主要议题探析[J], *武汉理工大学学报: 信息与管理工程版*, 2005(8).
- [12] 加里·S·贝克尔. 人力资本[M]. 北京: 北京大学出版社, 1987.
- [13] Box, T.M., et al. A contingency model of new manufacturing firm performance [J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 1993, 18(2):31-46.
- [14] Dolinsky, A.L., et al. The effects of education on business ownership: A longitudinal study of women entrepreneurship [J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, Fall, 1993, 18(1):43-53.
- [15] Box, T.M., et al. Manufacturing entrepreneurs: An empirical study of the correlates of employment growth in the Tulsa MSA and rural East Texas [J]. *Journal of Business Venturing*, 1994, 9(3):261-270.
- [16] Schiller, B., Crewson, P. Entrepreneurial origins: A Longitudinal Inquiry [J]. *Economic Inquiry*, 1997, 35(3):523-531.
- [17] Hoang, H., and Bostjan, A. Network-based research in entrepreneurship A critical review [J]. *Journal of Business Venturing*, 2003, 18(2):165-187.
- [18] Rodriguez, M.J., Santos, F.J. Women nascent entrepreneurs and social capital in the process of firm creation [J]. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 2009, 5(1):45-64.
- [19] Buttner, E.H. Female Entrepreneurs: How Far Have They Come? [J]. *Business Horizons*, 1993, 36(2):59-62.
- [20] Jesper B. Sørensen., Patricia M.Y. Chang. Determinants of Successful Entrepreneurship: A Review of the Recent Literature [J]. Report prepared for the Ewing Marion Kauffman Foundation, 2006(2).
- [21] 关培兰, 罗东霞. 女性创业者积极心理资本与创业发展[J]. *经济管理*: 2009(8):81-88.
- [22] Lerner, M., et al. Israeli Women Entrepreneurs: An Examination of Factors Affecting Performance [J]. *Journal of Business Venturing*, 1997, 12(4):315-339.
- [23] McClelland, E., et al. Following the pathway of female entrepreneurs: A six-country investigation [J]. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research*, 2005, 11(2):84-107.
- [24] Glancey, K., et al. Entrepreneurial dynamics in the small business service sector [J]. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research*, 1998, 4(3):249-268.
- [25] Verheul, et al. Explaining Female and Male Entrepreneurship at the Country Level [J]. *Entrepreneurship and Regional*, 2006, 18(2):151-183.
- [26] Dess G. G., et al. Entrepreneurial strategy making and firm performance: Tests of contingency and configurationally models [J]. *Strategic Management Journal*, 1997, 18(9):677-695.
- [27] 何斌. 创业策略、创业认知与绩效关系研究[D]. 浙江大学硕士论文, 2004.
- [28] 蒋勤峰, 王重鸣, 唐宁玉. 基于因子分析的创业策略之探索性研究[J]. *心理科学*: 2007, 30(5):1179-1182.
- [29] Shane S.A. A general theory of entrepreneurship: The individual-opportunity nexus [M]. USA: Edward Elgar Publishing limited, 2003.
- [30] Lei-Yu Wu, et al. Founding Team and Start-Up Competitive Advantage [J]. *Management Decision*, 2009, 47(2):345-358.
- [31] Miri Lerner, et al. Israeli women entrepreneurs: an examination of factors affecting performance [J]. *Journal of Business Venturing*, 1997(12):315-339.
- [32] 姚梅芳. 基于经典创业模型的生存型创业理论研究

- [D], 吉林大学博士学位论文, 2007.
- [33] Wells, S. J. Women Entrepreneurs; Developing leadership for success [M]. New York: Routledge; Revised edition. 1997.
- [34] 斯蒂芬·P·罗宾斯. 组织行为学[M]. 黄卫伟, 等译. 北京: 中国人民大学出版社, 1997: 437-438.
- [35] Moore, D.P., Buttner E.H. Women entrepreneurs; Moving beyond the glass ceiling[J]. Women In Management Review, 1997, 13(1): 45 - 47.
- [36] 胡喆华, 褚俊虹, 梁巧转. 女性企业家创业的内部动因及其对管理风格的影响 [J]. 科技与管理, 2002(4): 139-141.
- [37] Scherer, P.W., et al. The biophysics of nasal airflow [J]. Otolaryngology Clinics of North America, 1989, 22(2): 265-278.
- [38] 黄逸群. 创业女性工作家庭平衡及其对绩效影响机制研究[D], 浙江大学博士学位论文, 2007.
- [39] Julie R. Weeks. A Connotation for Control: Women Business Owners Seeking Balance and Growth[J]. Institute for Small Business and Entrepreneurship, 2008(11): 5-7.
- [40] Lundstrom A., et al. Entrepreneurship policy: Theory and practice [M]. New York: Springer Science and Business Media, Inc., 2005.
- [41] Acs, Z.J., Szerb, L. Entrepreneurship, economic growth and public policy [J]. Small Business Economics, 2007, 28(2): 109-122.
- [42] Alexander Muravyev, et al. Entrepreneurs' gender and financial constraints: Evidence from international data [J]. Journal of Comparative Economics, 2009(2): 270-286.
- [43] Alsos, G., et al. New Venture Funding and Subsequent Business Growth in Men-and Women-led Ventures[J]. Entrepreneurship: Theory and Practice, 2006, 30(5).
- [44] Baker, T., et al. Invisible Entrepreneurs: The Neglect of Women Business Owners by Mass Media and Scholarly Journals in the USA [J]. Entrepreneurship Regional Development, 1997, 9(3).
- [45] Baughn, C.C., et al. The Normative Context for Women's Participation in Entrepreneurship: A Multi-country study [J]. Entrepreneurship: Theory and Practice. 2006, 30(5): 687-708.

(责任编辑: 韦航)

(上接第 31 页)

提高与外部企业的联系, 了解市场的需求动向, 增强知识和技术转化应用能力, 体现出其经济和社会效应。

参 考 文 献

- [1] 张林. 学习型区域: 信息时代区域发展新范式[M]. 经济科学出版社, 2006.
- [2] 赵光州, 赵立龙, 熊磊. 区域创新体系的知识管理[J]. 经济问题探索, 2004(3): 42-44.
- [3] 孟晓晨, 李捷萍. 中国区域知识创新能力与区域发展差异研究[J]. 地理学与国土研究, 2002(4): 78-81.
- [4] 仵录让. 解读西部地区区域知识创新能力[J]. 北京教育学院学报, 2006(4): 69-72.
- [5] 吴龙婷, 黄晓莺. 我国西部地区的知识发展能力研究[A]. 全民科学素质与社会发展——第五届亚太地区媒体与科技和社会发展研讨会论文集[C], 2006.
- [6] 胡鞍钢, 熊义志. 我国知识发展的地区差距分析: 特点、成因及对策[J]. 管理世界双月刊, 2003(3): 5-17.
- [7] 李建霞, 吴玉鸣. 中国西部区域知识创新能力与教育创新战略对策[J]. 中国科技论坛 2010(1): 74-78.
- [8] 姜万军. 知识生产者科技竞争力的基础[J]. 北京光华管理学院科学学与科学技术管理, 2000, (6): 4-9.
- [9] 郑建君, 金盛华, 马国义. 组织创新气氛的测显及其在员创新能力与创新绩效关系中的调节效应[J]. 心理学报, 2009(12): 1203-1214.
- [10] 周惠来, 谢卫国. 区域创新体系与创新制度设计的理论和实践探讨[J]. 河南科技, 2007(9): 10-11.
- [11] 陈玉川, 赵喜仓, 陈伟民. 江苏省技术创新制度的结构分析[J]. 科技管理研究, 2009(16): 214-217.
- [12] 杜荣, 胡奇. 西部大开发中区域知识管理研究[J]. 西安电子科技大学学报(社会科学版), 2000(3): 9-13.
- [13] 张林, 孙碧清. 知识经济发展的非均衡与创新困境比较: 广西与广东[J]. 改革, 2008(8): 79-84.

(责任编辑: 唐奇展)