

层次的追求。这突出表现在用当代连接过去与未来的一些文化探源性小说上。借文艺小说,钩沉历史,预测未来。这在香港的文艺小说中很常见,如李碧华、草雪,以及黄碧云的小说等等。到了90年代末期,一些富有文化使命的作家开始将文化探索的视角引入小说创作中。历史与现代、东方与西方、哲学与文化,都交融到作品当中,使得小说的内涵愈加丰厚,给人以文化反思的启迪。如严歌苓的小说《扶桑》,通过对一个早年移民妓女的探询,为读者甚至为中华文化展示了中国劳工的血泪史,并在历史的追索中融进了对东方女性大地之母般情愫的唱吟,是近年来小说中很有格调的。王安忆的小说《长恨歌》,阿来的小说《尘埃落定》等等,也是如此。

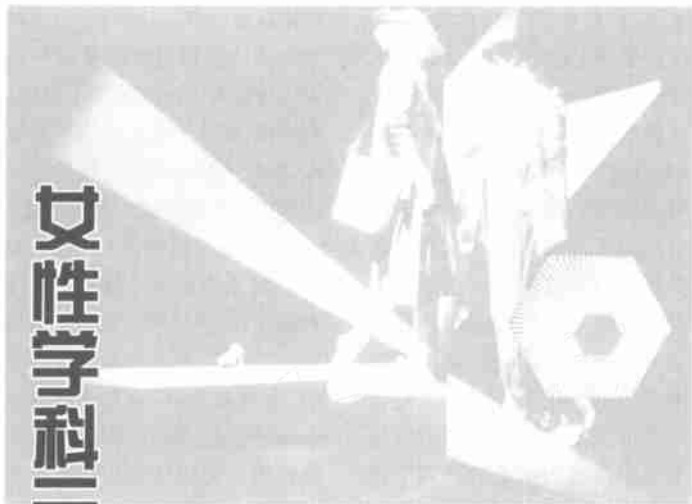
#### 5. 商业性运作和媒体互动

热点小说多半离不开商业性运作,同时,媒体炒作也是促成热点的重要元素。这就使读者在选读中容易受到误导,增加了选择的难度。

一些畅销书的运作,以满足读者的猎奇为目的。这就在某种程度上制约了畅销书的品位,容易被大众的趣味所左右。好的畅销书应该是引导大众趣味,以提高大众的文化素质为己任。而只为利润的畅销书,则仅是被动地被市场所引导。

(本文作者单位系国家新闻出版总署)

(本文责任编辑 杨平)



## 女性学科二元理论的自足与综合

□ 祖嘉合

——读《女性学概论》

近年来,女性学科元理论的研究逐渐走入人们的视野。1998年6月,北京大学中外妇女研究中心举办了“21世纪女性问题与发展”国际研讨会,会上北京大学主旨发言人魏国英教授作了“试论女性学研究的对象及其范围”的发言。在此后的两年中,北京大学中外妇女研究中心的多位学者,经反复研讨、论证与切磋,结合各自的学术专长,合作编写了《女性学概论》一书。这本书作为新时期以来我国第一部系统的完整的女性学原理性著作,在女性学科建设发展的历史上具有重要的开创意义。

这本书坚持了学科建设的自足性与有机性的统一,全书从4个方面展开了它的逻辑体系,即“女性是什么”、“女性怎么样”、“女性怎样存在”、“女性如何发展”。本书的特色与创新在于,它与以往的女性理论研究相比带有明显的综合性。以往的女性研究理论大多是以女性本体的某一方面:经济的、政治的、社会的、历史的、心理的现象作为研究对象,这些理论都是以女性为对象的分门别类的研

究,它们形成了如妇女史、妇女社会学、妇女文学、妇女心理学等分支学科。这些学科可以说是在传统学科范围内设立的有关妇女问题的变项研究。《女性学概论》不同于以往的女性研究学科的是,它是在单一学科研究的基础上,由于跨学科的交流与综合最终走向的带有哲学抽象意义的一门新的女性理论研究成果。像任何一门科学都会经历由分析到综合的过程一样,女性学科也在分门别类的研究基础上,进入到一个相对抽象的层次,这是学科发展的必然过程,也是人类思维特点的显现。人类思维总是试图在杂多中求一,找寻说明事物本质的“一”,去探求事物深层的、相对稳定的、被现象反复说明的规律性的东西。《女性学概论》正是这个由“多”到“一”的演进过程中的一个理论思维成果。具体来说,该书有如下特点:

**第一、抽象性。**《女性学概论》脱离了女性生存和发展中具体问题的纠缠,不再在形而下的层次上描述那些细小的具体问题,而是在具体问题研究的基础上对女性的本质、特征、存在状态和发展规律等问题做形而上的阐述。如,女性本体论研究中的女性的概念、女性的本质属性、女性的生理、心理、思维、行为特征等;女性社会论研究中的女性的社会角色、女性的生存状态、女性的政治参与、女性与社会进步的关系等,都具有抽象的

理论反思特点,这些问题都是对女性具体学科思维成果的再认识、再思考所形成的理论升华,它清理、剔除了既有认识的具体性,形成了具有一定间接导向功能和整体思考功能的理论系统。

**第二、综合性。**《女性学概论》是女性研究从分析走向综合的产物,是研究女性诸方面问题的综合学说,它在女性心理学、女性社会学、女性文学等多学科研究的基础上,剔除了对女性问题研究中认识初始阶段的非本质、次要的联系,尝试揭示了女性诸方面问题和矛盾的内在联系、本质和规律。

**第三、交叉性。**女性学的研究客体,即女性本身既具有自然属性,又具有社会属性;女性的存在状态和发展既有自然环境的影响,又有社会环境的影响,并与她们的实践相连。这就决定了女性学概论的研究必然是文理兼蓄、自然科学和社会科学交叉。

女性学建立的过程是一个动态过程,这一过程包含概念辨析、问题探讨、体系建构等多方面的具体工作,其中研究方法是十分重要的。在诸多女性学科分门别类的研究中,诸如:经济统计方法、心理测量方法、社会调查方法、民意测验方法等,都是某一个具体女性学科所依据的研究方法。《女性学概论》作为女性研究的理论概括,在从具体走向抽象、从形而下走向形而上的过程中,女性学研究的方法不

能是某些具体学科专有方法的相加。换句话说,女性学作为女性学科的基础理论学科,它的综合的、交叉的、抽象的特点使它必须运用与女性学学科特点相适应的方法,用女性学专有的研究方法去统帅各个版块的研究。在《女性学概论》中,作者从现实的具体的女性出发,论及的却是一般的女性或女性一般,女性共同的生理特征,女性在人类社会中的特殊角色及面临的共同问题。它从女性生存格局的历时态的综合考察和哲学反思中描述了完整的女性图景,这种哲学方法论的性质正是与女性学科特点相适应的方法层次。不仅如此,它试图通过对女性的全景式的描述来启发读者重新审视人类文化。当你读完这本书之后,你心中升腾起来的正是这样一种感觉和思考。这种思考和感觉正是本书主编和作者给予读者的方法论意义上的启示。

《女性学概论》对女性理论研究中获得的新成果,进行了涵容和吸纳,在此基础上,作出了独特的探索,并在女性学逻辑结构的分类上作出了自己的尝试。《女性学概论》作为一部系统完整的女性理论研究的著作,它的必要性有两点:

其一,清晰的理论思考是女性学研究的一个重要向度。目前,女性学科的研究有两个层次:一个是抽象的、哲学的层次,一个是具体的、实证的层次。从女性研究者的兴趣和国际学术

交流的热点来看,具体实证的层次占主导地位。这是时代的需要和学科发展的需要。女性学科的建设必须贴近现实的需求,回答当代女性存在和发展中遇到的重大的共性的问题,非如此,女性学科的研究就没有实际的意义。但同时,抽象的哲学层次的女性理论研究也是需要的。这就是说,作为一个学科体系,它必须有一个部分与现实有一定的距离感,它需要对在历史发展总体进程中的女性问题做形而上的反思,给出逻辑起点、理论体系和思维方法,使这个学科不致陷于纷繁杂多的现象不得要领。只有清晰的理论思考和完整的理论体系才能使研究真正跻身于学科之林,在学术领域占有一席之地。

其二,女性学教科书是培养女性学科工作者和研究者的基础。女性学教科书对女性的研究有着积极的影响。女性学教科书问题在其他国家也许不那么明显和突出,但在我国则显得十分重要,我们正在通过教科书培养下一代女性学科的工作者和研究者。目前,女性学研究论坛和讲坛之间仍有较大的差距。女性学的教育和教学水平远远落后于女性学科的研究水平和速度,女性学研究的许多新的成果、新的观点难以在现有的教科书中找到自己的合适的位置,无法有机地纳入教科书体系。教科书的水平在很大程度上影响和制约着我国女性学科的教育和教学

水平。国内女性学教材的研究还属于起步阶段,北京大学中外妇女问题研究中心的研究者同心协力,总算拿出了一本可供大家评头品足的书,这对推动女性学科的教学研究,培养女性学科工作者和研究者是十分有益的。

在女性学的研究中还有两点应提及。一是女性学科研究和建构中继承与超越的统一问题。女性理论的研究与其他理论研究一样,也应具有历史延续性和思想的承接性,这种研究应当包含历史上和同时代女性研究的各种思想精粹,又能扬弃其历史局限性与理论的片面性,整合各种思想精华,有所突破和超越。继承与超越除了历史上前后相继的关系之外,还有同时代彼此融合的关系。女性研究在学科化过程中,要保持一种开放性和建构性心态。首先,应对国际妇女运动中各种思潮合理地吸收和扬弃,抛弃绝对对立、绝对否定的思维模式。西方女性主义各流派如,自由派女性主义、激进派女性主义、社会主义女性主义、后现代女性主义等,他们的理论中,虽有瑕疵,也有真理的颗粒。就像一滴水折射着太阳的光辉一样,在这些理论中也包含着相对真理的水滴。如,对于西方女性主义的重要分析范畴“社会性别理论”,我们可以在运用马克思主义的观点和方法进行研究和鉴别的基础上,吸收它的“合理内核”,为我所用。

二是女性学科研究中的女

性视角问题。不可否认这样一个基本事实,在目前女性学科的研究和讨论中,女性研究者占主导地位,男性研究者少而又少。由于女性所处的角色地位及社会文化的强劲影响,除了对男女性别生理差异的确认做出客观的事实描述或事实判断之外,在其他需要做出价值判断的问题上,不能保证女性研究者视角的“客观性”。女性本身不可能作为“中性”人,绝对“客观地”描述和评价社会中的许多问题的。她们从女性视角去观察和审视一些问题,总是隶属于特定的性别视角,这是不依任何人的主观偏好为转移的。男性研究者对问题的研究从表面上看是与女性相对的“男性”视角,但他们所遭遇的问题与女性研究者有性质上的共同点。女性和男性研究者如何才能走出性别“偏见”,从而“客观地”审视女性问题,惟一有效的途径就在于开展男女两性研究者之间的广泛对话与真诚的交流,在磨合的基础上达成超越性别视角的共识,进而实现在女性学科研究中的较为客观的角度,使女性学真正成为一个“学”。而不是一门只是“女性”的“学”,需要呼吁更多的男性研究者对女性学科给予关注。

(本文作者系北京大学社会经济与文化研究中心教授)

(本文责任编辑 杨平)