

马克思主义经典妇女理论在创新中发展

郜继红

[摘要] 本文首先对马克思主义经典妇女理论做一简单梳理,接着介绍了西方学者凯琳·萨克斯和盖尔·卢宾对马克思主义妇女理论的一些不同看法。最后尝试着运用马克思主义观点方法分析了我国妇女所面临的问题。

[关键词] 马克思主义经典妇女理论 创新 发展

一、马克思主义经典妇女理论的阐释

综观经典马克思主义妇女理论,主要包括五个方面内容。这五个方面内容是男女不平等的产生,妇女受压迫的根源,妇女解放的标志,妇女解放的道路,妇女解放的条件和妇女的伟大作用。

首先,马克思主义经典妇女理论明确地阐述了,男女的不平等是由男女在物质资料生产中的不同地位决定的。

在原始社会,即父权制时期,私有制还处于萌芽状态,在社会经济中不占主导地位,占主导地位的是公有制。父权制时期的原始男女不平等与私有制关系不大,主要是由于男女社会分工不同引起的。

奴隶社会男子的特权,集中反映在作为经济单位的一夫一妻制家庭中。一夫一妻制家庭是由对偶婚制家庭发展而来的,不是由于性爱,而是由于财产关系和物种的进化。“根据我们对古代最文明、最发达的民族所能作的考察,专偶制的起源就是如此。它决不是个人性爱的结果,它同个人性爱绝对没有关系,因为婚姻和以前一样仍然是权衡利害的婚姻。专偶制是不以自然条件为基础,而以经济条件为基础,即以私有制对原始的自然产生的公有制的胜利为基础的第一个家庭形式。”

其次,马克思主义经典妇女理论揭示出,男女不平等的根源在于私有制。性别压迫的实质是阶级压迫。

恩格斯认为,私有制的出现是男女不平等的根源所在,性别压迫的实质是阶级压迫。“我们从过去的社会关系中继承下来的两性的法律上的不平等,并不是妇女在经济上受压迫的原因,而是它的结果。在包括许多夫妇和他们的子女的古代理想制家户经济中,委托妇女料理的家务,正如由男子获得食物一样,都是一种公共的、为社会所必需的事业。随着家长制家庭,尤其是随着专偶制个体家庭的产生,情况就改变了。家务的料理失去了它的公共的性质。它与社会不再相干了。它变成了一种私人的服务;妻子成为主要的家庭女仆,被排斥在社会生产之外。”

奥古斯特·倍倍尔同意恩格斯的论点,认为实行母权制意味着共产主义,意味着人人平等;父权的出现意味着私有制占统治地位,同时意味着妇女遭受压迫和奴役,“私有制占统治地位就注定了妇女遭受男人压迫。此后随之而来的是轻视,甚至蔑视妇女的时代。”“在资本主义社会,妇女被排在第二位。排在第一位的是男人,然后才是妇女。这同古代母系社会的情况几乎完全相反。这种变化主要是原始共产主义发展到私有制占统治地位造成的。”

人们采用了什么方式完成了这种变化?难道妇女就没有反抗吗?现在很难加以证明。恩格斯认为,这一重大变革完全是以和平方式完成

的,为了使父权制代替母权制,新权利的所有条件具备以后,只需要在氏族内进行一次简单的投票。“巴霍芬坚决地断定,从他所说的‘淫游婚制’或‘污泥生殖’向个体婚制的过渡,主要是由妇女所完成,这是绝对正确的。”

第三,马克思主义经典妇女理论论述了妇女解放的根本标志。什么叫妇女解放?妇女解放该包括什么内容?应该说不同的学者有不同的认识,还应该说的是,不同的时代、不同的地区也应该有所区别。马克思主义经典妇女理论认为,妇女解放就是使妇女得到自由和发展。这又与马克思主义的人的自身和全面发展是一致的。综合马克思主义者的论述,可以看出他们的共识是这样的:以妇女就业和参政为指标;以妇女受教育的状况和自身素质提高为指标;以妇女在家庭中的地位来衡量;以人的自由而全面发展为目标。

妇女与男子在法律上的明显差别促使进步妇女为了通过立法获得平等权利而提出政治权利的要求,“妇女被压迫、不受法律保护、处于完全无足轻重的地位,她们不仅有权利而且有义务起来保护自己,采取一切有利的手段,为自己争得独立的地位。”

天资过人的妇女在各个时代、各个民族中都曾起到具有广泛影响的政治作用,即使在她们不是以王侯的身份大权在握时也是如此。例如,当1789年攻克巴士底狱终于拉开了这场法国大革命序幕时,无论是上层社会的妇女还是平民妇女都积极参加了这场运动,无论是赞成的人还是反对的人都对这场运动产生了很大影响。因为在波旁王朝巧取豪夺荒淫无度的统治下,法国人民普遍遭受着苦难,任何时候妇女在同样情形下都首当其冲。法律几乎不允许妇女从事任何正当的职业,数万名妇女沦为娼妓,再加上1789年的饥荒,妇女及其家人处于水深火热之中。于是,她们向凡尔赛进发,冲击市政厅,向国民议会请愿,要求男女平等,允许妇女自由选择工作和职业。因为她们明白,要想获得自己的权利就必须掌握政权,而只有组织起来,团结在一起,才能掌握政权。于是,她们在整个法国成立了妇女协会,有些协会的人数之多出人意料,妇女们还参加男人们的集会。

为争取妇女的政治权利,许多妇女还付出了

血的代价。从那时到现在,整个发展状况的所有社会关系都发生了巨大的变化,妇女的地位也有所改变。她们的全部生活比任何时候都更加密切地与社会的发展进程联系在一起,她们也比任何时候都更加主动地参与社会的发展进程。我们看到,在所有文明国家,很多妇女都同男子一样从事种种职业,自食其力、进行生存斗争的人的数量在逐年增多。

对于我们的社会状况和政治状况如何,妇女同男子一样不应该漠然视之。诸如国家实行什么样的对内和对外政策,国家是否每年需要几十万健康男子从军,是否可以通过税收和关税提高生活必需品的价格,因为男子的从军关系着她们的儿女,因为税收的高低,关系着她们家庭生活的质量。教育制度也是她们最为感兴趣的问题,因为受教育的方式在很大程度上决定女性的地位。此外,从事数百种职业的数百万妇女都非常积极地亲自关心社会立法状况。

妇女还关注有关劳动时间长短,有关夜班、星期日劳动,有关支付工资期限、解约通知期限,有关工厂和车间的保护措施,即有关劳动保护以及整个保险方面的立法、工商业仲裁法等。从事经营活动的妇女还会对贸易立法和关税立法以及整个民法感兴趣。这样妇女与男子一样十分关注立法对她们的影响。通过参与公共生活,她们也必将对社会的立法状况和国家的内外政策产生巨大的影响。

当然,也有人会怀疑妇女的能力,认为妇女对政治一窍不通,可能大多数妇女也不想过问政治,她们也不知道如何行使投票权。倍倍尔给以明确的答复,认为这说法是不对的。指责妇女迄今为止对政治运动不感兴趣并不能成为论据。妇女不关心政治并不能证明她们不必关心政治。许多男子仍然不利用或者不懂得利用自己的极其重要的政治权利,但是,这并不能成为不给予他们政治权利的理由,而且可能也没有人打算取消他们的政治权利。

要想提高群众的政治修养,让他们远离公共事务是不行的,应当允许他们行使政治权利。

当妇女们获得了与男子平等的权利的时候,她们也将意识到自己的义务,因为人们请她们投票时,她们会扪心自问:为什么投票?投谁的票?

在这种时刻,男子和妇女之间会产生一系列起推动作用的因素,这些因素不但不会损害他们间朴素的关系,而且反而会积极地改善他们间朴素的关系。孤陋寡闻的妇女必然会向见多识广的男子求教。由此可以交换看法,互相学习。这样做会使妇女、她的丈夫和子女都过上合乎人的尊严的生活。

最后,马克思主义经典妇女理论指出妇女解放所应具备的社会条件。

经济上,社会生产力发展,妇女就业,参与公共生活,这是妇女追求职业自主和人格独立的经济条件。

政治上,法律地位,妇女参政。一个种族、一个阶级或一个性别在社会中的从属地位总是体现在有关的法律和政治制度中。法律是上升为国家权力的、以条款形式表述的统治阶级利益的体现。妇女作为从属的、被压迫的性别,在国家法律中也处于与此相应的地位。法律有消极和积极之分,消极的法律在分配权利时丝毫不考虑被压迫者。积极的法律指定他们的被压迫者的地位,并说明出现的例外情况。

精神上,妇女要接受教育,享受文明进步的成果。倍倍尔认为,“植物和动物依赖于它们的生存条件,有利的条件会促进它们生长,不利条件会阻碍它们生长,强制环境不是使它们死亡便是迫使它们改变自己的本质和特性。人类也是如此。”“如果连续几代人,妇女和男子都接受同等教育,学习各种技能和学科,那么,情况将有所不同。”那么,由此可以得出结论:改变他的生存条件,即改变他的社会状况,也会改变人本身。”

总的来看,马克思主义经典妇女理论强调妇女要获得解放就要参与公共生活,就要和男性一样获得个人的自由和全面发展。

二、西方学者对马克思主义经典妇女理论的突破

马克思主义经典妇女理论与西方女权主义一直是两个不同的话语体系。20世纪60年代,新左派运动中的年轻马克思主义者,接受女权主

义的一些观点,突破马克思主义经典妇女理论,做出了一些新的解释。如对造成性别压迫原因有了新的认识,她们认为,除了私有制这一原因外,还应开阔视野,把眼光由单纯的经济方面原因,投向政治、历史、文化、生理等多方面的影响,特别应当重视传统文化对两性关系的影响。学者们之所以对妇女处于被压迫和社会从属地位的性质和起源问题长期反复思考,是因为觉得这个问题重要。因为只有找出了问题存在的原因,才能明白必须要改变哪些方面。

美国学者凯琳·萨克斯(Karen Sacks)就利用当时最新的民族志发现修正了恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中提出的历史假定。她考察了一些前资本主义社会的生产组织、劳动分工和家庭关系等,提出了“社会性成人”(social adults)的概念。她认为,导致妇女社会地位低下的直接因素不在于私有制,而是在于妇女没有社会性成人身份。恩格斯描述的妇女社会地位由高到低的转变经历的是这样一个历史过程,即一个女人从自由、平等、有生产能力的社会成员,演变为附属的、依赖他人监护的妻子或被监护人的过程。男性掌握私有制的发展的事实,以及家庭作为男人拥有财产权的合理化、永久化的机构而存在,是导致女人地位变化的主要原因。

萨克斯通过对非洲四个社会的考察,对恩格斯的论点提出了不同的看法。她认为,男性拥有财产不一定是大男子主义的基础。论据在于,首先,并不是所有男性都拥有财产,第二,在很多阶级社会里,甚至在男性统治为主要模式的社会里,女人和男人都拥有财产,有财产的妻子在处理家庭事务时还有很大的权力。她的结论是,“阶级社会中妇女的从属地位在很大程度上不是家庭财产关系造成的,而是妇女没有社会性成人的地位造成的。”“公众社会劳动是社会性成人身份的物质基础。社会必须把妇女排斥在社会劳动以外,或者千方百计贬低妇女所做出的社会劳动的价值,从而达到否定她们是社会性成人的目的。”既然如此,她认为解决的办法,就只有使妇女具有社会性成人身份。而“只有参加社会劳动,才能成为社会性成人。”其实她的解决方法,与恩格斯所提出的妇女解放的道路还是相似的。不同的在于,她还特别强调,“家庭个体劳动必须

成为公共劳动,这样才能使妇女真正成为社会性成人。”这样除了让妇女走出家门这种解决办法外,又提供了解决问题的一个新的视角。

与萨克斯不同,美国学者盖尔·卢宾(Gayle Rubin)则提出了“社会性别制度”的概念,对当代西方女权主义发展社会性别理论起了很大的推动作用。她力图阐明“社会性别制度”不是隶属于经济制度,而是与经济政治制度密切相关的、有自身运作机制的一种人类社会制度。

首先,卢宾承认,到目前为止尚没有一种具有马克思阶级压迫理论那种解释力的理论来说明妇女的压迫。这些论点包括:妇女是资本主义的储备劳动力,妇女的普遍低工资为资本家提供了额外的剩余价值,妇女作为家庭消费管理人的角色适合于资本主义消费主义的目的,等等。但卢宾认为,“解释妇女对资本主义的用处是一回事,以这个用处来说明妇女压迫的根源则是另一回事。也正是在这一点上,对资本主义的分析不大能解释妇女和妇女压迫。在一些无论怎样施展想象也不能称之为资本主义的社会中,妇女也在受着压迫。”

对于恩格斯,卢宾的态度是这样的,她承认恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中的真知灼见。恩格斯将性别压迫视为资本主义继承以前社会形态遗产的一部分。此外,恩格斯的社会理论也结合了性别与性文化。但卢宾不同意恩格斯书中的一些观点及所运用的一些证据。她认为,即使是在最丰富的、马克思意义上的、靠经济活动来满足的需要,也不能穷尽人类的基本要求。实际上,“每个社会也有一个社会性别制度,在一整套组织安排中,人的性与生育的生物原料既被人与社会的干预所塑造,又在习俗的方式中获得满足,无论有些习俗是多么稀奇古怪。”社会性别就是社会强加的两性区别。因此,她强调的是,对某个社会中的妇女或历史上任何社会中的妇女作大规模的分析,必须把一切都考虑进去:女人商品形式的演变、土地所有制、政治结构、生存技术等。

她的想法是,“将来,必须有个人写部新版《家庭、私有制和国家的起源》,既注重性文化、经济和政治的相互依赖关系,又能充分认识其中任何一方面在人类社会中的全部意义。”^⑩这些有

别于马克思主义经典妇女理论的社会性别理论,在今天西方的影响,已不仅仅局限在理论层面,而是已从理论层面走向实践层面。很多国家和国际组织都把社会性别问题引入项目规划中。如20世纪80年代,在试图把对社会性别的关注引入发展计划的双边机构中,加拿大国际发展署站在最前列。它在1984年就建立了WID(women in development)理事会,署内所有的专业人员都系统地接受社会性别分析训练。福特基金会更要求所有寻求它资助的组织证明有妇女参加他们的项目。世界银行自70年代始就设立了妇女参与发展顾问的职位,在80年代中将其扩展成办公室,并给予了更大的重视。目的都是为了进一步真正改变社会性别关系,虽然在实践中做起来并不容易。

三、在实践中发展的马克思主义 经典妇女理论

马克思主义是中国共产党的指导思想。马克思主义妇女理论也是我国妇女工作的指导思想。我们国家已把男女平等作为基本的国策。但是,改革开放后的这些年,随着经济的发展,我国人民的物质生活水平在逐步提高的同时,妇女的生存状况却出现了很大变化,在许多方面都出现了问题,诸如,妇女就业困难、公共管理参与度降低、婚姻家庭不稳定,等等。怎么看待这些问题呢?我觉得可以从三个方面来谈。

首先,马克思主义经典妇女理论始终肯定妇女发展与人类文明发展是具有同步性的。这种同步性表现在,妇女与人类文明的发展是相辅相成、相互促进的。妇女的发展离不开整个人类文明的发展。妇女的发展与人类从蒙昧、野蛮到文明的发展是同步进行的。发展到今天,妇女的地位虽因时代的差异,有升有降,但从总的潮流来看,随着人类文明的不断前行,妇女在政治、经济、教育、法律、社会等方面所取得的进步是惊人的。

另一方面,我们也看到,在人类文明发展的过程中,妇女并不是被动地适应,而是主动地起推动作用。随着妇女在公共生活中参与度的提高,这种推动作用是越来越大的。以我们新中国

的女性为例,她们一直在各个行业耕耘着,尤其是我们经历了这场前所未有的“非典型性肺炎”后,白衣天使的前赴后继行为,更使我们意识到妇女在人类文明发展中的这种推动作用。

其次,马克思主义经典妇女理论也注意到,“任何进步同时也是相对的退步”文明时代所产生的一切都是两重的、口不应心的、分裂为二的、自相矛盾的。群婚制传给文明时代的遗产也是两重的,一方面是文明时代开始的标志之一的一夫一妻制家庭的形成,另一方面是许多不文明野蛮行为的遗存。^⑫只不过这些野蛮行为遗产,在不同时期以不同的方式、不同的形式表现出来而已。如,多妻制在过去是富人和显贵人物的特权,主要是用购买女奴隶的方式得到的。今天,虽然在法律上已不被允许,但是改革开放后,有些富裕起来的新贵们就用养“二奶”的方式来达到目的。

还有杂婚制的最极端形式“卖淫”。恩格斯论述了,这种现象在资本主义商品生产的影响下,变得更为露骨。据调查,现在有些女性为经济动因所驱使,为获暴利,把自己的身体商品化了。还有些人是利用女性达到赢利的目的。

再有就是奴隶制在家庭中的遗风。恩格斯考察了“家庭”这个词,在罗马人那里,起初并不指夫妻及其子女,而是指奴隶。马克思曾补充说“现代家庭在萌芽时,不仅包含着奴隶制,而且也包含着农奴制,因为它从一开始就是同田间耕作的劳役有关的。”^⑬现在有些男性或女性还有这样的奴性意识。“说实在的,家里的活儿我全干了,我照顾他无微不至,我老觉得我这样才像一个贤妻良母,可我也不知道这么做怎么起了反作用”,她丈夫骂她落后、没文化,有了婚外情。^⑭

现实生活中可能还有一些野蛮的现象,这些都是人类文明发展中的不和谐之处。这些不良的社会现象,是人类历史发展过程中遗存下来的旧问题、旧意识。虽然这些问题解决起来不那么容易,但相信随着人类文明的不断进步,这些现象会越来越少。因为人类是不断从蒙昧、野蛮走向文明的。

最后,我想要谈的是对马克思主义理论本身的一些思考。现在,学者们的共识是,马克思主义不是一种形而上学,它的基本的方法论精神就

是要真实地面对社会生活,随着社会生活的发展,不断实现对社会历史过程的批判反思,并以此作为契机来重构社会生活过程。马克思主义唯物辩证法的核心表现在研究目的上,是要以改造世界、解决重大社会现实问题为目的;在研究对象上,强调的是理论与实践的统一,强调按照事物的真实面目及其产生情况来理解事物;在研究方法上,坚持以重大社会现实问题为反思对象。一句话就是以现实中的问题为己任。

因此,作为马克思主义理论一部分的妇女理论,也不能穷尽现实中的一切问题,只能是在现实生活中不断创新发展。马克思、恩格斯虽然透彻地分析了人类文明进程中妇女的处境,并指出妇女解放的道路。但每个国家、每个时期路该怎样走,出现的新问题该如何解决,还得不断去探索。存在问题并不可怕,正是“问题”启开了理性思维探索之门,正是“问题”使人从必然王国向自由王国推进;没有“问题”,就失去了认识的活力,泯灭了理性思维。

注释:

《马克思恩格斯选集》第2版第4卷第62—63页。

同上书,第71—72页。

倍倍尔:《妇女与社会主义》,中央编译出版社1995年版第25页。

同上书,第89页。

《马克思恩格斯选集》第2版第4卷第49页。

倍倍尔:《妇女与社会主义》,第280页。

同上书,第254页。

王政、杜芳琴主编:《社会性别研究选译》,三联书店1998年版第15页。

同上书,第19页。

同上书,第30页。

⑪同上书,第71页。

⑫《马克思恩格斯选集》第2版第4卷第64页。

⑬同上书,第54页。

⑭林爱冰、陈丽云、王行娟、刘梦主编:《社会变革与妇女问题——来自妇女热线的思考》,中国社会科学出版社2001年版第103页。

(作者:中央编译局副研究员)

(责任编辑:张文锦)